

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/22/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714202001  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714202001.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a. s., Bajkalská 29/A, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, proti žalovaným I.) Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov SVB Rákoš, Rákoš 8960/24, 960 01 Zvolen, IČO: 45 026 114 a II.) A.. O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX Y., o zaplatenie 556,03 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovaným I.) a II.) náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 26,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu pre vybrané daňové subjekty, Radlinského 37, 817 73 Bratislava, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ō v o d n e n i e :

Žalobou zo dňa 12.2.2014 sa žalobca domáhal, aby mu žalovaní I.) a II.) spoločne a nerozdielne zaplatili sumu 556,03 Eur titulom dlžného poisťného spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 556,03 Eur od 21.6.2012 do zaplatenia. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 6C/22/2014-43 zo dňa 5.3.2014, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Nakoľko sa však platobný rozkaz nepodarilo žalovaným doručiť do vlastných rúk, súd Uznesením č. k. 6C/22/2014-50 zo dňa 30.6.2014 platobný rozkaz zrušil a vo veci bolo nariadené pojednávanie.

Dňa 18.9.2014 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby so žiadosťou o zastavenie konania a vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nakoľko žalobca vzal svoj návrh zo dňa 12.2.2014 v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním vo veci, súd konanie bez ohľadu na prípadný nesúhlas žalovaných so späťvzatím zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Keďže návrh bol

vzatý späť bez uvedenia dôvodu, súd mal za to, že žalovaným vznikol nárok na náhradu trov konania. Nakoľko si však žalovaní v tomto konaní žiadne trovy neuplatnili, a zo spisu im žiadne trovy konania nevyplývajú, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľke o sumu 6,70 Eur krátený súdny poplatok za podanie návrhu, ktorý bol zaplatený v kolkových známkach v hodnote 33 Eur. Realizáciu jeho vrátenia vo výške 26,30 Eur vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Daňového úradu pre vybrané daňové subjekty, Radlinského 37, 817 73 Bratislava (§11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch) na účet žalobcu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).