

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/79/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5310010267
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5310010267.1

Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.9.2014 v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Eriky Dodulíkovej a prísediacich L. K. a F. O. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obžalovaný R.. W. W. U. L. Č. T. , nar.X.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Č.F., L. Č.. XXXX, okres Čadca, súkromný podnikateľ,

je v i n n ý , ž e

1./ ako konateľ spoločnosti F.-M., s.r.o so sídlom K. Č.. XXX Č., okres Čadca, v období od 22.8.2006 do 27.12.2007, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení, zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej poisťovni - pobočka Čadca a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka Čadca, tieto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné v celkovej sume 149.880,- Sk (4.975,10 €),

2./ ako konateľ spoločnosti F.-M., s.r.o. so sídlom K. Č.. XXX Č., okres Čadca, v období od 28.2.2006 do 31.3. 2008, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, v zmysle zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení, zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, ďalej v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov vo vtedy platnom znení vykonával zrážky preddavkov na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za svojich zamestnancov, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej

poisťovni - pobočka Čadca a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka Čadca, a zrazené preddavky na daň neodviedol Daňovému úradu v Čadci, tieto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné a preddavky na daň v celkovej sume 146.326,- Sk (4.857,13 €),

t e d a

v bode 1/ a 2/ rozsudku

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ rozsudku

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1,2 Tr. zák. s použitím § 49 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad jeho správaním so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Martine sp. zn. 12T/35/2007 zo dňa 30.11.2012, ktorým bol obž. pre prečin podľa § 236 ods. 1,2 Tr.zák. uložený trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v platnom znení ako aj vykonávania funkcie štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu alebo prokuristu v obchodných spoločnostiach a družstvách vo výmere 5 rokov a výrok o treste rozsudku Krajského súdu Žilina čl. 3To/20/2013 zo dňa 16.5.2013, ktorým bol obž. pre prečin podľa § 236 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody 2 roky, kt. výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 4 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. s poukazom na § 42 ods. 2 Tr. zák. sa obž. ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v platnom znení ako aj vykonávania funkcie štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu alebo prokuristu v obchodných spoločnostiach a družstvách vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods.2, 4 Tr.zák. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze zúčastniť sa v priebehu skúšobnej doby na vlastné náklady daňového poradenstva u daňového poradcu, za účelom získania príslušných právnych vedomostí.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. predsedníčka senátu vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania.

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil alebo vybral podľa zákona,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.