

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Ps/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813226482
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813226482.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o Q. W., nar. XX.XX.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony, v konaní zastúpená JUDr. Q. V., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Partizánske, za účasti U. S., nar. X.X.XXXX, bytom W. č. XXX, v konaní zastúpená R. O., tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, za účasti zástupcu Okresnej prokuratúry Prievidza, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

N e s c h v a ľ u j e právny úkon, a to Darovaciu zmluvu spísanú dňa 17.12.2013 formou notárskej zápisnice na Notárskom úrade v Prievidzi, ul. Mišíka I. 2717/38A, pred notárkou JUDr. Eleonórou Kohajdovou č. N 1204/2013, Nz 56203/2013, ktorou Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. č. XXX, zastúpená opatrovníčkou U. S., nar. X.X.XXXX, bytom W. č. XXX previedla na MUDr. U. B., nar. X.XX.XXXX, bytom O. č. XXX/XX, W. vlastnícke právo k nehnuteľnostiam v k. ú. S., zapísané na Okresnom úrade Prievidza, katastrálny odbor, v LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 436 m2, EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 128005 m2, pod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X les. poz. - 307267 m2, EKN parc. č. XXX les. poz. - 44606 m2, pod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 574 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 801 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 779 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 599 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 592 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 749 m2, EKN parc. č. XXXX/XX t.t.p. - 866 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 844 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 866 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 829 m2, EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 756 m2, bod B r.č. 8 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX -EKN parc. č. XXXX/XX t.t.p. - 542 m2, bod B r.č. 8 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX záhrada - 434 m2, bod B r.č. 3 v podiele 7/24-ín, LV č. 750 - EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 125 m2, bod B r.č. 1 v podiele 21/55-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX zast. pl. a nádvorie - 86 m2, bod B r.č. 5 v podiele 7/24-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X orná pôda - 86535 m2, bod B r.č. 4 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX les. poz. - 33784 m2, bod B r.č. 4 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 85 m2, bod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. 937 orná pôda - 36552 m2, bod B r.č. 3 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X les. poz. - 114 m2, bod B r.č. 3 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX les. poz. - 8761 m2, EKN parc. č. XXX les. poz. - XXXXX m2, EKN parc. č. XXX t.t.p. - 816 m2, bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX orná pôda - 8995 m2, EKN parc. č. XXX t.t.p. - 2626 m2, EKN parc. č. XXX t.t.p. - 1525 m2, EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 3050 m2, bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX orná pôda - 45063 m2, bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 1433 m2, EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 6 m2, EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 16423 m2, bod B r.č. 19 v podiele 37/12288-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX les. poz. - 78221 m2, bod B r.č. 3 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX -EKN parc. č. 942/5 orná pôda - 8017 m2, bod B r.č. 16 v podiele 37/12288-ín.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.12.2013 Notársky úrad, ul. Mišika I. 2717/38A, Prievidza, JUDr. Eleonóra Kohajdová podal na tunajší súd podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu, a to Darovacej zmluvy spisanej dňa 17.12.2013 formou notárskej zápisnice č. N 1204/2013, Nz 56203/2013.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Ps 7/2013-14 zo dňa 30.12.2013 začal konanie bez návrhu.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Ps 7/2013-16 zo dňa 30.12.2013 ustanovil pre účely konania Q. W., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka, a to JUDr. Q. V., vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Partizánske.

Na pojednávaní dňa 24.1.2014 bolo zistené, že U. S., nar. 4.5.1924 trpí poruchami sluchu, inak je však procesne spôsobilá. Vzhľadom na jej sluchový deficit, súd pristúpil k ustanoveniu opatrovníka. Za opatrovníka uznesením č. k. 7Ps 1/2013-78 zo dňa 25.7.2014 jej ustanovil R. O., tajomníčku súdu, ktorá s ustanovením do tejto funkcie súhlasila dňa 11.7.2014. Ak by jej súd pre účely predmetného konania opatrovníka neustanovil, mohla by utrpieť ujmu na svojich procesných právach.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojeným spisom, s Darovacou Zmluvou, s výpismi z listu vlastníctva, vypočutím U. S., MUDr. U. B..

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. Nc 1004/1998-16 zo dňa 18.3.1998 pozbavil Q. W., nar. XX.XX.XXXX spôsobilosti na právne úkony. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. P 92/1998-21 zo dňa 14.4.1998 ustanovil Q. W. za opatrovníčku U. S., nar. X.X.XXXX.

Dňa 17.12.2013 formou notárskej zápisnice na Notárskom úrade v Prievidzi, ul. Mišika č. I. 2717/38A, pred notárkou JUDr. Eleonórou Kohajdovou, bola spísaná notárska zápisnica č. N 1204/2013, Nz 56203/2013, ktorou Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. č. XXX, zastúpená opatrovníčkou U. S., nar. X.X.XXXX, bytom W. č. XXX previedla na MUDr. U. B., nar. X.XX.XXXX, bytom O. č. XXX/XX, W. vlastnícke právo k nehnuteľnostiam v k. ú. S., zapísané na Okresnom úrade Prievidza, katastrálny odbor, v LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 436 m², EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 128005 m², pod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X les. poz. - 307267 m², EKN parc. č. XXX les. poz. - 44606 m², pod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 574 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 801 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 779 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 599 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 592 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 749 m², EKN parc. č. XXXX/XX t.t.p. - 866 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 844 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 866 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 829 m², EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 756 m², bod B r.č. 8 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/XX t.t.p. - 542 m², bod B r.č. 8 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX záhrada - 434 m², bod B r.č. 3 v podiele 7/24-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X t.t.p. - 125 m², bod B r.č. 1 v podiele 21/55-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX zast. pl. a nádvorie - 86 m², bod B r.č. 5 v podiele 7/24-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX/X orná pôda - 86535 m², bod B r.č. 4 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX les. poz. - 33784 m², bod B r.č. 4 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X t.t.p. - 85 m², bod B r.č. 5 v podiele 1/48-ina, LV č. 923 - EKN parc. č. 937 orná pôda - 36552 m², bod B r.č. 3 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X les. poz. - 114 m², bod B r.č. 3 v podiele 1/48-ina, LV č. XXX - EKN parc. č. XXX les. poz. - 8761 m², EKN parc. č. XXX les. poz. - 15566 m², EKN parc. č. XXX t.t.p. - 816 m², bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. 237 orná pôda - 8995 m², EKN parc. č. XXX t.t.p. - 2626 m², EKN parc. č. XXX t.t.p. - 1525 m², EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 3050 m², bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. 234 orná pôda - 45063 m², bod B r.č. 2 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 1433 m², EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 6 m², EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 16423 m², bod B r.č. 19 v podiele 37/12288-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX les. poz. - 78221 m², bod B r.č. 3 v podiele 7/144-ín, LV č. XXX - EKN parc. č. XXXX/X orná pôda - 8017 m², bod B r.č. 16 v podiele 37/12288-ín.

Z vypočutia U. S. vyplýva, že predmetný právny úkon v mene Q. W. uzavrela z dôvodu, že MUDr. U. B., ako obdarovaná jej pomáhala v poskytovaní starostlivosti o Q. W..

Opatrovníčka R. O. ponechala na úvahu súdu rozhodnutie vo veci, s poukazom na výsledky vykonaného dokazovania.

Z výsluchu MUDr. U. B. vyplýva, že Q. W. je sestrou jej matky U. Kulichovej. Vyžaduje si náročnú starostlivosť, na poskytovanie ktorej sa aj ona podieľala. Ako obdarovaná zmluvná strana dar prijala, lebo si ho zaslúžila. Pri poskytovaní starostlivosti vynaložila náklady, ktoré jej takýmto spôsobom majú byť uhradené.

Zo spisu č. k. 18Ps 3/2014 vyplýva, že dňa 28.5.2014 na tunajší súd Notársky úrad, ul. Mišíka I. 2717/38A, Prievidza, JUDr. Eleonóra Kohajdová podal podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu, a to kúpnej zmluvy zo dňa 27.5.2014, spísanej formou notárskej zápisnice č. N 450/2014, Nz 19919/2014, ktorej predmet a zmluvné strany sú totožné s predmetom a účastníkmi darovacej zmluvy zo dňa 17.12.2013.

Podľa § 193 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zástupca za pozbaveného potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme pozbaveného.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony, alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Osobám, ktoré nemôžu samostatne vykonávať právne úkony, teda aj osobám pozbaveným spôsobilosti na právne úkony, poskytuje štát zvýšenú ochranu tým, že všetky právne úkony urobené v ich mene zákonnými zástupcami presahujúce rámec bežnej veci, podliehajú schváleniu súdom.

Darovanie nehnuteľností nie je bežnou vecou, predstavuje významnú majetkovo-právnu dispozíciu, ktorá má v majetkovej sfére osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony podstatný dopad, preto na uzatvorenie takejto zmluvy je potrebné schválenie súdu.

Povinnosťou U. S. ako zákonnej zástupkyne Q. W., nar. XX.XX.XXXX, pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, bolo spravovať jej majetok so starostlivosťou riadneho hospodára a dbať pritom na jej záujmy.

Súd sa zaoberal tým, či predmetný právny úkon je urobený v záujme Q. W., ako osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, t. j. či je výhodný alebo nevýhodný. Toto kritérium je určujúce.

Účastníkom konania o schválenie právneho úkonu sú osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony, jej zákonný zástupca a kolízny opatrovník, ktorý má osobu pozbavenú spôsobilosti na právne úkony zastupovať v súdnom konaní. Inej osobe zákon, postavenie účastníka nepriznáva.

Zákonná zástupkyňa Q. ani pri výsluchu neuviedla, v čom má spočívať záujem pozbavenej na darovaní nehnuteľností. Podľa výpovede MUDr. U. B.j (obdarovanej), účelom zmluvy v podstate bolo takýmto spôsobom jej kompenzovať náklady, ktoré vznikli v súvislosti s podieľaním sa na starostlivosti o pozbavenú. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že darovaná nehnuteľnosť, situovaná na adrese W. č. XXX nie je vykurovaná, preto na zimné obdobie Q. W. aj so svojou zákonnou zástupkyňou prichádzali do domácnosti MUDr. U. B., ktorá sa s U. S., resp. sama, v období pred 17.12.2013 o pozbavenú starala. Podľa uznesenia č. P 92/1998-21 zo dňa 14.4.1998 starať sa o Q. W. ku dňu uzatvorenia darovacej zmluvy mala jej opatrovníčka U. S.. V prípade, ak s poukazom na svoj vek, zdravotný stav, svoje povinnosti už nebola schopná riadne plniť a starostlivosť pozbavenej poskytovala, resp. pri starostlivosti pomáhala iná osoba, konkrétne MUDr. U. B., ktorá pritom vynaložila náklady, ich náhradu si nemohla kompenzovať uzavretím darovacej zmluvy. Základnými pojmovými znakmi darovacej zmluvy sú totiž okrem predmetu daru, aj bezplatnosť a dobrovoľnosť. Bezplatnosť znamená, že obdarovaný sa nezaväzuje poskytnúť nijakú protihodnotu daru vyjadriteľnú v peniazoch. Darovanie nie je darovaním s príkazom, aby obdarovaný niečo urobil. Dobrovoľnosť znamená, že sa niečo poskytuje inému bez právnej povinnosti mu to poskytnúť. Q. W., s poukazom na svoj zdravotný stav, nie je schopná sama, právne relevantným spôsobom prejavíť svoju vôľu. Právne úkony v jej mene, preto robí opatrovníčka

(zákonná zástupkyňa). Predmetnou zmluvou jej účastníci však zastierali iný právny úkon, predmetnom ktorého bola úhrada nákladov obdarovanej za dovtedajšiu poskytnutú starostlivosť. V prípade uzavretia predmetného právneho úkonu, nie je splnený jeden z pojmových znakov darovacej zmluvy, a to dobrovoľnosť. Z výsluchu U. S. a Q.. U. B. vyplýva, že daryňa mala mať právnu povinnosť poskytnúť obdarovanej predmet zmluvy, a to za poskytnutú starostlivosť. Predmetnou zmluvou teda jej účastníci v skutočnosti zastierali iný právny úkon, ktorého pojmovým znakom je i odplatnosť. Za daného stavu, predmetný právny úkon súd neschválil, a teda sa nestal právne perfektný.

Späťvzatie návrhu, ku ktorému došlo v priebehu konania je právne neúčinné, lebo konanie sa začalo bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).