

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/91/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123207646  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123207646.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. I., G.. X.X.XXXX, E. K. Š. XXX/XXX, XXX XX O. K., proti povinnému: T. B. I., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Y. X, XXX XX Z., o vymoženie 1343,29 Eur o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov exekučného konania

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora a doručeným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.01.2023, domáhal od povinného vymoženia sumy 1343,29 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Martin zo dňa 03.10.2022, sp. zn. 10C/19/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2022 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 16.01.2023, vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to tak, že predloží doložku vykonateľnosti k Uznesenie Okresného súdu Martin zo dňa 03.10.2022, sp. zn. 10C/19/2019, a to v zákonom stanovenej forme ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný tým, kto tento dokument vydal.

V závere výzvy súd poučil oprávneného o následkoch neoprávnenia návrhu v súlade s výzvou.

3. Predmetná výzva bola oprávnenému, resp. podávajúcemu súdnemu exekútorovi doručená dňa 17.01.2023. Oprávnený následne dňa 26.01.2023 doručil súdu opravu väd návrhu a prílohu k nej. Súd po oboznámení sa s touto prílohou konštatuje, že ide o doložku právoplatnosti k exekučnému titulu.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je Návrh na vykonanie exekúcie nejaský alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh Návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto Návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia vád Návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Predpokladom pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a následné vydanie upovedomenia o začatí exekúcie je existencia vykonateľného rozhodnutia, pričom sa musí jednať o rozhodnutie vykonateľné po materiálnej aj formálnej stránke. Iba vykonateľné rozhodnutie totiž umožňuje v exekučnom konaní vynútiť plnenie. Súd sa pri skúmaní toho, či rozhodnutie je vykonateľné zaoberá predovšetkým tým, či sa jedná o rozhodnutie, ktoré možno vykonať podľa Exekučného poriadku, a či rozhodnutie je vykonateľné po formálnej ako aj po materiálnej stránke. Ide pritom o predpoklady, ku ktorým súd prihliada z úradnej povinnosti. Formálna vykonateľnosť sa splní dodržaním zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, o uplynutí lehoty na plnenie a o podaní (alebo nepodaní) riadneho opravného prostriedku. Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia podľa § 46 je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti. Exekučný súd je oprávnený skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Rovnako exekučný súd skúma, či je rozhodnutie vykonateľné materiálne. Medzi materiálne predpoklady vykonateľnosti exekučného titulu patrí napríklad, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), teda či nejde o rozhodnutie voči non subjektu. Ďalej, či účastníci sú dostatočne individualizovaní, teda či účastníci sú označení natoľko presne, že nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho sa jedná. Materiálnym predpokladom je tiež vymedzenie rozsahu a obsahu plnenia. Musí ísť o také plnenie, ktorého vymoženie zákon výslovne predpokladá. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania i bez návrhu zastavená (R 58/1997).

10. Súd poukazuje aj na judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, konkrétne na Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti

11. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Uvedenou prílohou je okrem iného aj rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. V danom prípade súd vyzval oprávneného na predloženie doložky vykonateľnosti k exekučnému titulu, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie bola predložená len doložka právoplatnosti, ktorá však nepreukazuje, že by predmetný exekučný titul nadobudol aj vykonateľnosť. Oprávnený však ani na výzvu súdu predmetnú doložku vykonateľnosti nepredložil. Za daného právneho stavu je pripojenie doložky vykonateľnosti k exekučnému titulu procesným predpokladom riadneho návrhu na vykonanie exekúcie. Iba na základe vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekučné konanie, čo v danom prípade nie je možné, nakoľko absentuje doložka vykonateľnosti k exekučnému titulu.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený nepredložil súdu doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol. (I.výrok)

13. O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 2 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je

iba oprávnený a súčasne konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnený, ktorý bol neúspešný s návrhom na vykonanie exekúcie, nemá nárok na ich náhradu.(II.výrok)

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.