

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/122/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611207531  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4611207531.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. A.I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W.. M. XXXX/X, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: neb. M. A., nar. XX.XX.XXXX a neb. M. A., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na schválenie právneho úkonu vykonaného v rámci dedičského konania poručníčkou O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W.. M. XXXX/X, právne zastúpená advokátom JUDr. Jozefom Dudzikom, so sídlom Topoľčany, Škultétyho 1597/7, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje právny úkon, ktorý v dedičskej veci po poručiteľke M. A., rod. S., zomrelej XX.XX.XXXX vedenej na OS Topoľčany pod sp.zn. 10D/63/2011 D not 203/2011 za mal. dcéru poručiteľky G. A., nar. XX.XX.XXXX vykonala dňa 05.09.2012 poručníčka O. S., nar. XX.XX.XXXX na Notárskom úrade JUDr. Vlasty Rybanskej, so sídlom Topoľčany, 17. novembra 2304.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 157 ods.3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol .

Predmetom konania bol návrh - podnet JUDr. Vlasty Rybanskej, notárky so sídlom v Topoľčanoch, ktorá predložila tunajšiemu súdu návrh na schválenie právneho úkonu za maloletú dedičku G. A., ktorý právny úkon v mene maloletého dieťaťa vykonal súdom ustanovený poručník v osobe starej matky - O. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola tunajším súdom ustanovená ako poručník maloletej Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 7P/29/2011-15 zo dňa 05.10.2012.

Poručníčka doporučila schváliť právny úkon, ktorý vykonala za mal., nakoľko bol vykonaný v jej záujme a na jej prospech.

Kolíznym opatrovníkom doporučil schváliť úkon, kt. vykonala poručníčka v rámci dedičského konania s poukazom na predložené a zabezpečené listinné dôkazy .

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 28 O.Z. ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 207 ods. I Občianskeho súdneho poriadku ).