

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2C/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914205268
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Fuchsová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914205268.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: R. Q., C.. XX.X.XXXX, S. XXX XX I. XXX, L. I., Č., proti odporcovi: Orange Slovensko, a. s., Prievozská A/6, 821 09 Bratislava 2, neúplné podanie,

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľa datované 14.4.2014, doručené Okresnému súdu Trebišov dňa 22.4.2014, označené ako: „Vážení súd, podávám žalobu na Orange, a.s. Bratislava“.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Trebišov bolo dňa 22.4.2014 doručené podanie navrhovateľa označené tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z obsahu tohto podania vyplýva, že navrhovateľ sa proti odporcovi domáha „nápravy škody“, ktorú mu spáchal odporca a popisuje zmluvný vzťah medzi navrhovateľom a odporcom tak, že z dôvodu odcestovania neplatil odporcovi celý rok, vznikol mu dlh, ktorého výšku po návrate domov u odporcu zistil, s odporcom sa dohodol, dostal od odporcu potrebné údaje na zaplatenie dlhu a tento začal splácať cez účet v Českej republike kde žije, splátky dlhu platil v mesiacoch máj až august 2010, uhradil ho v sume 375,- Eur. Asi po roku mu bol doručený exekučný príkaz na úhradu 635,37 Eur. Chybu urobil odporca, keď podal návrh na exekúciu, on s tým nepočítal, keďže suma dlhu bola uhradená. Tak mu z dôchodku strhávali mesačne po 100,- Eur v celkovej sume 635,37 Eur. Žiada súd, aby napravil vzniknutú chybu odporcu, ktorý si škodu nechal zaplatiť dvakrát, myslí si, že by odporca mal chybu uznať a vrátiť mu sumu, o ktorú ho obral.

Konajúci súd posúdil toto podanie navrhovateľa ako neúplné podanie a uznesením zo dňa 8. augusta 2014, č.k. k. 2C/81/2014-15, vyzval navrhovateľa, aby ho v súdom stanovenej lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil a opravil s tým, že v uznesení uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať a s tým, že pokiaľ navrhovateľ podanie v súdom určenej lehote nedoplní a neopraví, súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať a jeho podanie odmietne.

Toto uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 13.8.2014, súdom stanovená lehota uplynula dňom 28.8.2014. V súdom stanovenej lehote bolo súdu dňa 21.8.2014 doručené podanie navrhovateľa datované 19.8.2014 (č.l. 20), týmto podaním však navrhovateľ nevykonal opravu a doplnenie neúplného podania datovaného 14.4.2014 tak, ako to vyplýva z uznesenia, ktorým bol navrhovateľ vyzvaný na opravu a doplnenie neúplného podania, vady podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie,

ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľ podanie v súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil, súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať, preto podľa § 43 ods. 2 OSP podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované; podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné; ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ

rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.