

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 18C/32/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113224655  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113224655.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Mariana Podbehlá v právnej veci navrhovateľa : SOZA, Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, so sídlom Bratislava, Rastislavova č. 3, zast. Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy č. 49, proti odporcovi : Stará Pekáreň, s.r.o., so sídlom Nitra, Rázusova č. 2, o zaplatenie sumy 523,20.-eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 523,50.-eur s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 86,40.-eur od 26.10.2012 do zaplatenia, s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 218,40.-eur od 23.11.2012 do zaplatenia, s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 218,40.-eur od 20.3.2013 do zaplatenia ako i náhradu trov konania, vo výške zaplateného súdneho poplatku za návrh 31.-eur a trovy právneho zastúpenia 228,19. -eur a to na účet právneho zástupcu navrhovateľa Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské nivy č. 49, Bratislava a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomne podaným návrhom zo dňa 24.7.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 523,20.-eur istiny s prísl. Vo veci bol vydaný platobný

rozkaz č. k. 32Rob XXX/XXXX-XX, zo dňa 25.9.2013, ktorý sa však nepodaril doručiť odporcovi do vlastných rúk a preto bol v zmysle § 173 ods. 1,2 OSP zrušený.

Na pojednávanie sa nedostavili účastníci konania, právny zástupca navrhovateľa svoju neúčast' ospravedlnil, odporca mal doručenie vykázané podľa § 48 ods. 2 OSP.

Súd sa vo veci oboznámil s písomne podaným návrhom, s hromadnou licenčnou zmluvou, záznamom o kontrole, faktúrou, upomienkou, pokusom o zmier, výpisom z OR odporcu, sadzobníkom a zistil nasledovný skutkový stav :

Dňa 10.8.2011 bola medzi účastníkmi konania uzatvorená hromadná licenčná zmluva číslo VT XX/XXXXX/XXX o použití hudobných diel ich verejným predvádzaním. Odporca sa v predmetnej zmluve zaviazal, že za použitie hudobných diel zaplatí navrhovateľovi autorskú odmenu podľa sadzobníka. Dňa 10.10.2012 bola navrhovateľovi vystavená faktúra na zaplatenie sumy 86,40.-eur, so splatnosťou do 25.10.2012. Odporca však predmetnú sumu neuhradil. Dňa 10.8.2011 bola uzatvorená hromadná licenčná zmluva číslo VT 11/28161/002, na základe ktorej sa odporca zaviazal zaplatiť autorskú odmenu vo výške 218,40.-eur. Odporca predmetnú sumu neuhradil. V zmysle Hromadnej licenčnej zmluvy č.2 a sadzobníka bola vystavená faktúra č.2131107931 zo dňa 4.3.2013 , na základe ktorej bol odporca povinný zaplatiť autorskú odmenu vo výške 218,40.-eur, odporca predmetnú faktúru neuhradil.

Podľa § 40 ods. 1 zák. č. 618/2003 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom , licenčnou zmluvou udeľuje autor nadobúdateľovi súhlas na použitie diela (ďalej len "licencia"). Licenčná zmluva obsahuje najmä spôsob použitia diela (§ 18 ods. 2), rozsah licencie, čas, na ktorý autor licenciu udeľuje, alebo spôsob jeho určenia a odmenu alebo spôsob jej určenia, ak sa autor s nadobúdateľom nedohodol na bezodplatnom poskytnutí licencie.

Podľa § 48 ods. 1 zák. č. 618/2003 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom, organizácia kolektívnej správy môže s nadobúdateľom uzatvoriť aj hromadnú licenčnú zmluvu. Hromadnou licenčnou zmluvou udeľuje táto organizácia nadobúdateľovi súhlas na použitie všetkých diel alebo niektorých diel, ku ktorým spravuje práva, dohodnutým spôsobom alebo spôsobmi, v dohodnutom rozsahu, na dohodnutý čas a nadobúdateľ sa zaväzuje, ak nie je dohodnuté inak, uhradiť odmenu.

Podľa § 48 ods. 3 zák. č. 618/2003 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom, ustanovenia § 40 až 46 sa použijú primerane, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak.

Podľa § 78 ods. 2 písm. a, b. zák. č. 618/2003 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom , kolektívna správa je zastupovanie viacerých osôb, ktoré

a) majú majetkové práva k dielu, umeleckému výkonu, zvukovému záznamu, zvukovo-obrazovému záznamu alebo k vysielaniu (ďalej len "predmet ochrany"),

b) vykonávajú majetkové práva na základe tohto zákona ( § 50 a 55) alebo

3

18C/32/2014

Podľa § 81 ods. 4 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom, používateľ, ako aj osoba povinná uhradiť náhradu odmeny ( § 24 ods. 6) je povinná umožniť organizácii kolektívnej správy riadny výkon kolektívnej správy a bez vážnych dôvodov neodmietnuť organizácii kolektívnej správy poskytnutie potrebných informácií. Organizácia kolektívnej správy nesmie informácie získané pri výkone kolektívnej správy využiť na iný účel ako na výkon kolektívnej správy. Organizácia kolektívnej správy je oprávnená kontrolovať včasné a riadne plnenie zmlúv uzatvorených s ňou pri výkone kolektívnej správy, ako aj povinností, ktoré pre osoby povinné uhradiť náhradu odmeny vyplývajú zo zákona; používateľ alebo iný účastník takejto zmluvy, ako aj osoba povinná uhradiť náhradu odmeny, je povinná organizácii kolektívnej správy túto činnosť umožniť.

Na základe vykonaného dokazovania súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodne podaný. V konaní bolo preukázané listinným i dôkazmi, licenčnými zmluvami, sadzovníkom, že medzi účastníkmi konania prišlo k uzatvoreniu hromadnej licenčnej zmluvy č.1,2, na základe, ktorých sa odporca zaviazal zaplatiť za použitie hudobných diel autorskú odmenu, ktorá bola vyfaktúrovaná a odporca v lehote splatnosti vystavené faktúry neuhradil..

Odporcovi bola vyfakturovaná autorská odmena faktúrou číslo 2121128301 za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012 vo výške 86,40.-eur, nakoľko v prevádzke Bar Nová pekáraň, Rázusova č. 2, Nitra, bola umiestnená veľkoplošná obrazovka v interiéri. Autorská odmena bola vo výške 6 .-eur(jed. cena za mesiac) x 12 mesiacov + 14,40 DPH je spolu suma 86,40.-eur. Faktúra číslo 2121129783 podľa Hromadnej licenčnej zmluvy a sadzovníka bola vystavená na sumu 218,40.-eur za fakturačné obdobie od 1.10.2012 do 31.12.2012, nakoľko v prevádzke Bar Nová pekáraň, Rázusova č. 2, Nitra bolo s kapacitou 200 osôb uskutočnených 13 tanečných zábav, diskoték, kultúrno-spoločenských programov s tancom ( 20 koeficient x 0,7 minimálna výške vstupného x 13 podujatí x 1,20 DPH). Zároveň bola vystavená faktúra číslo 2131107931 na sumu 218,40.-eur za fakturačné obdobie od 1.1.2013 do 31.3.2013, nakoľko v prevádzke Bar Nová pekáraň, Rázusova č. 2, Nitra bolo s kapacitou 200 osôb uskutočnených 13 tanečných zábav, diskoték, kultúrno-spoločenských programov s tancom ( 20 koeficient x 0,7 minimálna výške vstupného x 13 podujatí x 1,20 DPH). Z týchto dôvodov súd návrh

vyhovel v plnom rozsahu, nakoľko navrhovateľ písomnými dokladmi osvedčil svoje tvrdenia a zaviazal odporcu na zaplatenie celkovej sumy 523,20.-eur.

Zároveň súd navrhovateľovi priznal i úrok z omeškania s poukazom na § 517 ods. 1,2 Obč. zák. § 3 vlád. nar. č. 87/1995 zb. a to odo dňa kedy dostal odporca do omeškania.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 31.-eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 228,19.-eur. Súd priznal trovy právneho zastúpenia za tri úkony právnej pomoci, prípravu a prevzatie, podanie návrhu jeden úkon je 34,86.-eur a 2 x 7,81.-eur režijný paušál. Právny zástupca navrhovateľa si vyčíslil za úkon právnej pomoci za pojednávanie 24.6.2014 sumu 34,86.-eur. Pojednávanie bolo odročené a preto navrhovateľ má nárok iba na 2-úkonový úkon právnej pomoci a to 8,71.-eur a 8,04.-eur režijný paušál. Súd priznal náhradu za stratu času vo výške 80,40.-eur za každú začatú polhodinu (6 začatých polhodín) a 20% DPH je suma 96,48.eur,

ako i náhradu cestovných výdavkov Bratislava -Nitra a späť - 4,60.-eur x 2 , čo je suma 9,20 .-eur. Súd priznal i DPH, nakoľko právny zástupca navrhovateľa preukázal, že je platcom DPH.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ( 205 ods. 1 OSP ) .

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.