

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202018
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414202018.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci mal. G. P., D.. X. X. XXXX, bytom u otca, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ú. A., Z. S. V. F. G., na návrh otca O. P., D.. X. XX. XXXX, trvale bytom S. U., D. W. XX/XXX proti matke Z. P., F. N., D.. X. XX. XXXX, trvale bytom S. U., D. W. XX/XXX, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Zveruje mal. G. P., D.. X. X. XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.
- II. Matka mal. dieťaťa je povinná prispievať na výživu mal. G. mesačne sumou 27,13 €, počnúc dňom 31. 3. 2014, splatné vždy do 20 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca mal. dieťaťa.
- III. Dĺžné výživné neurčuje.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec mal. dieťaťa dňa 31. 3. 2014 podal na Okresný súd v Kežmarku návrh, v ktorom žiadal, aby súd zveril mal. G. P., pochádzajúceho z manželského vzťahu, do jeho osobnej starostlivosti a matku dieťaťa zaviazal prispievať sumou, ktorú ponechával na úvahe súdu. V dôvodoch návrhu ďalej uviedol, že na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva, kde návrh podala matka mal. dieťaťa. Ďalej uviedol, že matka spolu s plnoletými deťmi O. V. O. odišla zo spoločnej domácnosti bývať do vlastnej chatrče, ktorú si postavili a on spolu so synom G. býva v rodinnom dome svojich rodičov. Uviedol, že syn prehlásil, že chce bývať spolu s otcom.

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s obsahom spisu, ako aj pripojeným spisom Okresného súdu v Kežmarku pod sp. 5P 80/2014, kde prebehlo konanie o návrhu matky na rozvod manželstva rodičov mal. dieťaťa, ako aj výpoveďami účastníkov konania, na základe čoho dospel k záveru, že mal. G. zveril do osobnej starostlivosti otca a matku mal. dieťaťa zaviazal prispievať na výživu mal. dieťaťa mesačne sumou 27,13 € počnúc dňom 31. 3. 2014. Zároveň dĺžné výživné matke neurčil. Po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok prítomní účastníci zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku do zápisnice súdu.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na toto ustanovenie je rozsudok vypracovaný v skrátenej forme.

Predmetom tohto konania je návrh otca mal. dieťaťa na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného na mal. dieťa.

Podľa § 36 ods. 1 č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 65 ods. 1 a 2 ZR, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 ZR je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 ZR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. a/ O.s.p. s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré súd môže začať i bez návrhu z úradnej povinnosti.

Poučenie:

O Proti tomuto rozsudku v súlade s § 207 O.s.p. nie je možné podať odvolanie, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali do zápisnice súdu.