

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/153/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010651  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622010651.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom po predložení návrhu na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 64/2022, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Lučenci dňa 28.11.2022 vo veci obvineného I. W. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami Tr. zák. a iné na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. februára 2023 takto

### rozhodol:

Podľa 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Lučenec a obvineným I. W. a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený I. W. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., G. N. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

od presne nezisteného dňa si zadovážil a bez povolenia do 17.03.2022 prechovával v obci G. v rodinnom dome XXX k nemu prislúchajúcim nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa na parcelách S. v katastrálnom území obce G. v motorovom vozidle FORD MAVERICK červenej metalízy P., vozidlo vyradené z evidencie vozidiel, ďalej v priestoroch strelnice, ako aj k nemu prislúchajúcim nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa na parcelách S. v katastrálnom území obce G. dlhú ručnú palnú strelbu schopnú zbraň, opakovaciu guľovnicu systému Mauser kalibru 308 Winchester bez výrobného čísla (zbraň kategórie A podľa § 4 ods. 1, 2 písm. g zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázanú zbraň) s podomácky vyrobeným tlmičom hluku výstrelu o celkovej dĺžke 458 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane): dlhú ručnú palnú strelbu schopnú zbraň, opakovaciu malokalibrovú pušku ČZ XXX-XEZKM kalibru 22 Long Rifle výrobného čísla XXXXXX s naskrutkovaným podomácky vyrobeným tlmičom hluku výstrelu o celkovej dĺžke 163 mm (zbraň kategórie A podľa § 4 ods. 1, 2 písm. e Zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázanú zbraň a podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane): podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke 225 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane), podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelku o celkovej dĺžke 255 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane), ktoré podliehajú povolovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti a na nadobudnutie vlastníctva sa vzťahujú § 8 až 14 a § 37 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení, funkčný priebojno-zápalný náboj označený ako Nb 14,5 PZ, 14,5x114 mm, používaný ako strelivo do protitankových pušiek PTRS a PTRD, veľkokalibrového guľometu KPVT, pričom podľa § 2 písm. c zákona o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii č. 58/2014 Z. z. v platnom znení ide o muníciu, 4 ks funkčných nábojok pre delostreleckú trieštivú dymovú a náhradnú mínu kal. 82 mm pro M vz. 37, 41, 52, pričom podľa § 2 písm. j zákona o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii č. 58/2014 Z. z. v platnom znení ide o muničný element obsahujúci výbušninu, 1 ks biogiválna priebojno-zápalná strela náboja 14,5x114 mm, používaná ako strelivo do protitankových pušiek PTRS a PTRD, veľkokalibrového guľometu KPVT, pričom podľa § 2 písm. j Zákona o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii č. 58/2014 Z. z. v platnom znení ide o muničný element

a podľa § 56 ods. 1 citovaného zákona ich možno nadobúdať na základe povolenia podľa osobitného predpisu, podľa § 5 až 9 zákona č. 392/2011 Z. z. o obchodovaní s výrobkami obranného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s ustanovenia vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 288/2015 Z. z.,

t e d a

- bez povolenia si zadovážil a držal strelnú zbraň a komponent,
- bez povolenia hromadil strelivo a výbušniny,

t ý m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.  
zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 294 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d, ods. 4, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to:

dlhú ručnú palnú streľby schopnú zbraň, opakovaciu guľovnicu systému Mauser kalibru 308 Winchester bez výrobného čísla (zbraň kategórie A podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g) zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázanú zbraň) s podomácky vyrobeným tlmičom hluku výstrelu o celkovej dĺžke 458 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane) s príslušenstvom: plastové puzdro čiernej farby, prístroj na nočné videnie, zameriavač skonštruovaný na princípe noktovízora, bieloruskej výroby, značky Yukon Photon XT výrobného čísla 70110854, stopa č. 30;

dlhú ručnú palnú streľby schopnú zbraň, opakovaciu malokalibrovú pušku ČZ 2E ZKM kalibru 22 Long Rifle výrobného čísla 730570 s príslušným zásobníkom a s naskrutkovaným podomácky vyrobeným tlmičom hluku výstrelu o celkovej dĺžke 163 mm (zbraň kategórie A podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. e) zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázanú zbraň a podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane) s príslušenstvom: prístroj na nočné videnie, zameriavač skonštruovaný na princípe noktovízora, ruskej výroby, značky Vomz PNS 4,6x52, výrobného čísla No8E094, prídavný laserový IR iluminátor (prisvit) s označením Uniquefire UF-T20, stopa č. 27;

podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke 225 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane), stopa č. 14;

podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu o celkovej dĺžke 255 mm (podľa § 4 ods. 4 zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v platnom znení - zakázaný doplnok zbrane), stopa č. 16,

zariadenie na výrobu liehu pozostávajúce z kovového (nerezového) kotla spodkotlinou (železnou) s elektrickým ohrevom regulovaným termostatom, kovového (nerezového) veka kotla s nadstavenou valcovou nádobou (tzv. klobúkom), prepojovacieho potrubia, kovovej zbernej nádoby, odkaľovača a medeného špirálovitého chladiča v plastovom sude.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/92/2022 z 01.08.2022 pre prečin podľa § 253 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci podal návrh na tunajší súd na schválenie dohody o vine a treste.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu prokurátora o vine a treste samosudca od obvineného formou otázok zistil, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby jeho trestná vec bola prejednaná skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 334 ods. 4 Tr. por.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.  
Dovolenie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c, ods. 2 Tr. por..