

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614204819
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614204819.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľov : 1. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Letničie Č.. V.. XXX, 2. B. C., nar. X.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, Čáry, 3. M. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. Č.. XXX, Čáry, 4. J. C., nar. XX.X.XXXX, M.. C. XX, Čáry, zastúpení: Q. C. C., s.r.o., I. XXX/X, 905 01 Senica proti odporcom : 1. M. I.A., nar. XX.X.XXXX, bytom Čáry, K. Č..V.. XXX, zast. : M.. O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Čáry, K. Č..V.. XXX, 2. M. M., nar. XX.X.XXXX, bytom L. Č.. XXX, Čáry, 3. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX, Kúty, 4. W. Š., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXX, Čáry, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným Okresnému súdu Senica dňa 22.05.2014 domáhali určenia vlastníckeho práva k sporným nehnuteľnostiam.

Dňa 26.09.2014 zobrali späť návrh v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovatelia zobrali svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil a v zmysle citovaného ustanovenia § 146 ods. 1 písm c/ O.s.p. nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v piatich vyhotoveniach.

Základnými náležitosťami odvolania sú: všeobecné náležitosti (Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba

predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak

6 C /101/2014

účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne

rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.