

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011767
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121011767.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovaného: W. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., t. č. vo výkone trestu v M. Leopoldov, pre zločin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 02.02.2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

W. K a č o, nar. XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom T.,
t. č. vo výkone trestu v M. Q.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 23.12.2020 v čase okolo 16:45 hod. v meste Trnava na ulici I. pred rodinným domom č. XX pristúpil k X.. S. J., nar. XXXX, ktorý odomykal vstupnú bránu, chytil mu pracku tašky prevesenej cez ľavé rameno, pričom mu tašku zn. Johns K., v ktorej bola fľaša borovičky 0,5 l zn. Leon, kartón cigariet zn. P., otvárací nožík s umelou zelenou rukoväťou, čelová LED lampa, vkladná knižka N. banky, a.s., látková taška čiernej farby, ktorej obsahom bol obal na doklady, v ktorom bol občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., preukaz dôchodcu na cestu vlakom, platobná karta Slovenskej sporiteľne, a.s. a kreditná karta K. s kreditom 6 €, kožená peňaženka hnedej farby nachádzajúca sa v látkovej taške čiernej farby, v ktorej bola hotovosť vo výške 115 €, čierny B. kľuč X,X Gb, D. karta, karta S. a karta Dr. Max pričom tieto doklady boli vystavené na meno X.. S. J., uvedenú tašku mu zvesil z ramena a z miesta utiekol, čím spôsobil poškodenému Ing. S. J. škodu v celkovej výške 267,94 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

zločin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch uložené obžalovanému v:

- trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta zo dňa 24.05.2021, sp. zn. 27T/37/2021, právoplatným dňa 21.12.2021,

- trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava zo dňa 13.07.2021, sp. zn. 0T/170/2021, právoplatným dňa 13.07.2021, a

- trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava zo dňa 22.02.2022, sp. zn. 8T/16/2021, právoplatným dňa 27.09.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému: X.. S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, T., škodu vo výške 267,94 € (dvestošesťdesiatšedem eur deväťdesiatštyri centov).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.