

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214738
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814214738.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: B. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 6.8.2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka tunajšiemu súdu dňa 6.8.2014 doručila podanie, v ktorom uvádza, že žiada o zápis do listu vlastníctva - dom súp. č. XXX na parc. č. XXX v k. ú. G.. V podaní tiež uvádza, že dom vystavala z materiálu, ktorý pôžičkou splatila a pri stavebných prácach jej pomáhal manžel U. F..

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8.9.2014 č.k. 5C/115/2014-4 bola navrhovateľka vyzvaná, aby svoje podanie zo dňa 6.8.2014 v lehote 10 dní doplatila a opravila, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bola navrhovateľka upozornená, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 12.9.2014, opravu svojho podania mala teda vykonať do 22.9.2014. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnila, napriek tomu, že bola poučená na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/115/2014-4 zo dňa 8.9.2014 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 6.8.2014 je nejasné. Z podania navrhovateľky nie je zrejmé, kto je účastníkom konania, resp. voči komu toto podanie smeruje, ani čoho konkrétne (akého nároku) sa ním navrhovateľka domáha.

Navrhovateľka tiež nespĺnila uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy tak, ako ju súd v citovanom uznesení vyzval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola, pod následkom odmietnutia jej podania, vyzvaná na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bola poučená ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonala, súd podanie zo dňa 6.8.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..