

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010604  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010604.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. septembra 2014, takto

### rozhodol:

Obvinení 1/ H. L. S. P. Ó., nar. XX.XX.XXXX v K. R., bytom Y. L., N. R. XX, bez zamestnania

2/ C. O. C. K. F. C. Š., XX.XX.XXXX v K. R., bytom Y. L., G. XXX, bez zamestnania

s ú v i n n í, ž e

dňa 01.11.2013 vo večerných hodinách vo Y. L. na G. N. spoločne s mladistvým G. L. prišli pred rodinný dom číslo XXX, kde mladiství L. preskočil bránu do dvora rodinného domu, v ktorom vykopol vchodové dvere a vošiel dnu, odkiaľ zobral chladničku a vyniesol ju na schody, následne obv. C. O. preskočil bránu do dvora rodinného domu a spolu chladničku odniesli. V bráne, kde ju podali obvinenému H. L. Ó., ktorý dával pozor, aby neboli pri krádeži vyrušení a chladničku všetci traja odniesli k obvinenému H. L. a potom ju predali A. F. za 20 Eur, čím spôsobili K. R. krádežou škodu vo výške 30 Eur a poškodením vchodových dverí a zámku škodu vo výške 10 Eur, pričom obv. C. O. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 0T/5/2013 z 24.01.2013 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní jedného roka podmienene na skúšobnú dobu dvoch rokov,

t e d a

obvinený H. L.  
spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámanie,

obvinený C. O.  
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámanie, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l i

obvinený H. L.  
prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

obvinený C. O.  
- prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzujú

obvinený H. L.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s poukazom § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere po 150 (stopäťdesiat) hodin.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Obvinený C. O.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.