

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010355
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. septembra 2014, takto

rozhodol:

obvinený Y. Z. nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. XXX/XX, adresa na doručovanie O. X. XXX, X., u L. T., okres B. T. nad P., nezamestnaný,

je vinný, že

- v presne nezistený deň, začiatkom mesiaca december roku 2011 v meste Karviná - V., okres Karviná, Česká republika, na ulici U., v dome č. XXXX, počas vykonávania stavebných úprav v byte č. XX, využil neprítomnosť majiteľky Y. W. v byte a z neuzamknutej skrine jej odcudzil 30 ks šperkov zo 14 karátového zlata v hodnote 1.268,25 €, 4 ks zlomkového zlata v hodnote 30,86 €, 7 ks strieborných šperkov v hodnote 217,18 €, dámsku softshellovú bundu značky Nord Blanc v hodnote 59,34 €, dámsky kožený opasok Armani v hodnote 9,89 € a dámske čierne rifle značky Motor v hodnote 23,74 €, čím Y. W., bytom W.-Hranice, U. XXXX/XX, spôsobil celkovú škodu vo výške 1.609,26 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky,

podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienčne odkladá,

podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom nad jeho správaním,

podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť spôsobenú škodu nahradiť v skúšobnej dobe poškodeným:

1/ W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - Z., Š. B. XXXX/X, vo výške 4.500,- Eur.

2/ Y. W., bytom W.-V., U. XXXX/XX, K. republika, vo výške 580,78- €,

podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sú d ť r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/70/2013 z 15.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2014 a ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným za prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu a povinnosti v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu vo výške 4.500,-Eur poškodenej W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - Z., Š. B. XXXX/X, za súčasného zrušenia výroku o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/125/2013 zo dňa 16.07.2013, právoplatného 16.07.2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom a určením mu skúšobnej doby na 3 roky. Zároveň súd zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).