

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5P/87/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614209178  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614209178.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Mgr. Monika Dubjel v právnej veci mal. detí: D. H. P.. XX.XX.XXXX, Z. H. P.. XX.XX.XXXX N. E. H. P.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, Odborárov 53, deti rodičov: Z. H., P.. XX.XX.XXXX N. U.P. H., P.. XX.XX.XXXX, J. Y. G. XXX, o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa právny úkon - odmietnutie dedičstva, ktorý za mal. deti: D. H. P.. XX.XX.XXXX, Z. H. P.. XX.XX.XXXX N. E. H. P.. XX.XX.XXXX, urobili zákonní zástupcovia - Z. H., P.. XX.XX.XXXX N. U. H., P.. XX.XX.XXXX, J. Y. G. XXX, v dedičskom konaní po nebohom N. H., P.. XX.XX.XXXX, V.. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde E. E. H..V.. XXD/XXXX/XXXX, I. XXX/XXXX na Notárskom úrade JUDr. T. O. dňa 26.03.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Notársky úrad JUDr. T. O. J. E. podal podnet na schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva, ktorý v mene mal. detí urobili ich zákonní zástupcovia - rodičia, v dedičskom konaní po neb. N. H., V.. XX.XX.XXXX dňa 26.03.2014.

Uznesením č.k. 5P/87/2014 - 13 zo dňa 09.09.2014 súd začal bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva.

Z pripojeného dedičského spisu Okresného súdu E. po neb. N. H., V. I. XX.XX.XXXX, H.. V.. XXD/XXXX/XXXX mal súd za preukázané, že dedičstvo po nebohom bude predĺžené, čo bolo preukázané pomerom majetku - poľnohospodárskej pôdy v približnej cene 2.782,42 € ku pasívam nahláseným doposiaľ vo výške 8.082,51 €.

Kolíznym opatrovníkom maloletých detí doporučil schváliť tento právny úkon, keďže je v záujme maloletých detí.

Podľa § 26 OZ, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 OZ, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli ak je to v záujme maloletého.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdávajú, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné.