

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/135/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010445
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6813010445.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariana Töröka a prísediacich JUDr. Jána Vojtka a Ľuboslava Kučeráka v trestnej veci proti obžalovanému J. A. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. septembra 2014 takto

r o z h o d o l :

Ožalovaní:

1/ J. A. T. J. N. F. Á. K. nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom
Q., L.. X. V. Č.. XXX, okres T., bez
pracovného pomeru,

2/ V. S. Y. T. M. Á. C. nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom
Q., L.. Q. Č.. XXX, okres T.,
bez pracovného pomeru

s ú v i n n í, ž e

dňa 10. septembra 2013 v popoludňajších hodinách v Q., okres T., na Ulici Q. Č.. XXX v byte J.. V. Q., nar. XX. XX. XXXX, využil obv. J. A. nepozornosť J.. V. Q. a z aktovky mu odcudzil platobnú kartu VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k sporožirovému účtu SENIOR, číslo účtu XXXXXXXXXX, vedenú v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, na meno J.. V. Q., následne obvinení J. A. a V. S. spoločne z bytu odišli a za použitia PIN kódu platobnej karty, ktorý obv. J. A. vedel, uskutočnili prostredníctvom platobnej karty tieto operácie:

- od 16.44 h dňa 10. 09. 2013 do 09.33 h dňa 11. 09. 2013 sa celkovo jedenásťkrát pokúsili realizovať hotovostný výber z bankomatov, avšak k výberu peňažných prostriedkov nedošlo z dôvodu nedostatku peňažných prostriedkov na účte,

- dňa 11. 09. 2013 o 10.34 h v Q. na N.. T. Č.. XX v predajni CBA Slovakia, a.s., bez vedomia a súhlasu majiteľa platobnej karty platili platobnou kartou za tovar vo výške 2,70 Eur,

- dňa 11. 09. 2013 o 10.37 h v Q. na N.. B. Č.. XX realizovali hotovostný výber z bankomatu Prima banky Slovensko, a.s., Žilina, vo výške 400,- Eur,

- dňa 11. 09. 2013 o 10.38 h v Q. na N.. B. Č.. XX realizovali hotovostný výber z bankomatu Prima banky Slovensko, a.s., Žilina, vo výške 20,- Eur,

- dňa 11. 09. 2013 o 10.42 h v Q. na N.. B. Č.. XXX v predajni Milk-Agro, s.r.o., Prešov, bez vedomia a súhlasu majiteľa platobnej karty platili platobnou kartou za tovar vo výške 4,85 Eur,

- od 10.42 h dňa 11. 09. 2013 do 10.43 h dňa 11. 09. 2013 v Q. na N.. B. Č.. XXX v predajni Milk-Agro, s.r.o., Prešov, bez vedomie a súhlasu majiteľa platobnej karty sa celkovo dvakrát pokúsili platiť platobnou kartou za tovar, avšak k platbe nedošlo z dôvodu nedostatku peňažných prostriedkov na účte,

čím svojím spoločným konaním spôsobili majiteľovi účtu č. XXXXXXXXXX, vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, J.. V. Q., nar. XX. XX. XXXX, celkovú majetkovú škodu vo výške 427,55 Eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene si obstarali platobnú kartu,
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovanému J. A.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ s použitím § 42 ods. 1, 41 ods. 1 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 33 (tridsiatichtroch) mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súčasne súd zrušuje u obžalovaného J. A. výrok o súhrnnom treste z rozsudku Okresného súdu T.Z. 1T/57/2014 zo dňa 07. 07. 2014 právoplatný 07. 07. 2014, ktorým mu pre trestný čin podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím, § 38 ods. 2, s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. h/ Tr. zákona a s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Obžalovanému V. S.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 pri nezistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ s použitím § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Súčasne súd zrušuje u obžalovaného V. S. výrok o treste z rozsudku Okresného súdu T. 2T/31/2012 zo dňa 30. 10. 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu A.. A. 3To/20/2014 zo dňa 16. 04. 2014 ktorým mu bol pre trestný čin podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona pri nezistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a 4 mesiacov s podmienenečným

odkladom výkonu trestu so súčasným uložením probačného dohľadu a určení skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovaným uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému J. V. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q., Q. XXX, okres T., škodu v sume 427,55 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajcovia, a všetci obžalovaní sa vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.