

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 8Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214205882  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214205882.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci oprávneného: D. zast.: JUDr. Vladimír Zvara, advokát, SNP 1, 990 01 Veľký Krtíš, proti povinnej: D., vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom J., o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu vo Veľkom Krtíši dňa 28.07.2014 sa oprávnený - otec maloletej prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia - uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/70/2014-32 zo dňa 10.07.2014, vykonateľného dňa 14.07.2014.

Tunajší súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš o súčinnosť - poučenie povinnej o právach a povinnostiach v súvislosti s nariadením výkonu rozhodnutia.

Splnomocnený právny zástupca oprávneného - otca mal. dňa 26.09.2014 vzal svoje podanie v celom rozsahu späť. Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/70/2014-32 zo dňa 10.07.2014 sa stýkalo úpravy styku oprávneného a maloletej počas letných prázdnin. Vzhľadom na to, že úprava styku v cit. uznesení nie je aktuálna a povinná umožnila styk s mal. v čase od 25.8.2014 do 31.08.2014 berie svoj návrh na výkon rozhodnutia späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené, alebo sa stalo neúčinným.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

Právny zástupca oprávneného si vyúčtoval trovy výkonu rozhodnutia podľa § 273d O.s.p., ktoré pozostávajú z dvoch advokátskych polovičných úkonov zo všeobecnej hodnoty, t.j. 61,87:2=30,935€ +

režijný paušál 8,04 €+ 20 % DPH, celkove 1 úkon vo výške 46,77 € za prípravu a prevzatie a 1 úkon vo výške 46,77 € za vypracovanie písomného návrhu, spolu 93,54 €.

Podľa § 273d ods. 1 O.s.p. trovy výkonu rozhodnutia znáša povinný.

Podľa § 273d ods. 2 O.s.p. trovami podľa odseku 1 sú: a) uplatnená náhrada mzdy zúčastnených osôb pri výkone rozhodnutia o odňatí dieťaťa okrem náhrady mzdy oprávneného, b) účelne vynaložené náklady spojené najmä s otvorením bytu podľa § 273aa ods. 3 alebo s otvorením priestoru podľa § 273aa ods. 4, c) náklady na dopravu zúčastnených osôb okrem nákladov na dopravu oprávneného, d) náklady na dopravu dieťaťa spojené s jeho návratom v prípadoch týkajúcich sa neoprávneného premiestnenia alebo zadržania podľa medzinárodnej zmluvy, e) náklady na nevyhnutné potreby dieťaťa pri výkone rozhodnutia.

Podľa § 273d ods. 3 O.s.p. výnos trov výkonu rozhodnutia je príjmom štátneho rozpočtu.

Čo sa týka osobitnej úpravy o trovách výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí podľa § 273d O.s.p., táto bola prijatá novelou vykonanou zákonom č. 388/11 Z. z., pričom týmto ustanovením s poukazom na § 251 ods. 2 O.s.p. sa spravujú tzv. justičné pohľadávky, ktoré sú súdnymi pohľadávkami vzniknutými pri realizácii výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí s tým, že pri ich vymáhaní sa postupuje podľa šiestej časti O.s.p. a ich výnos je príjmom štátneho rozpočtu v súlade so zákonom č. 65/2011 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov. Ďalej je potrebné uviesť, že nakoľko podľa citovaného ustanovenia 272 ods. 2 O.s.p. sa na výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí nepoužijú ustanovenia 251 ods. 3, 4, §255 až 258 a 270 O.s.p., s poukazom na ustanovenie § 251 ods. 4 O.s.p. sa na uplatnené trovy oprávneného použijú ustanovenia § 137 až 146 O.s.p. Z týchto dôvodov o trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa

§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.