

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010053
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010053.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
V. T., nar. XX.XX.XXXX v R. P., trvale bytom Y.,
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce

sa uznáva za vinného, že

v bode 1 (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)
v čase od 23.00 hod. do 23.30 hod. dňa 16.12.2021 v meste Gbely na ulici Halaštava č. XXXX/XX zo zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Suzuki Grand Vitara, striebornej metalízy, ev. č. MPZ (ČR): XBMXXXX, VIN: T. odcudzili 1 ks katalyzátor neznámej značky, čím poškodenému vlastníkovi vozidla T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., E.. W. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 182,80 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 2 (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)
dňa 06.01.2022 v čase približne o 17.20 hod. v meste Gbely na ulici Ružová č. XXXX z priestoru pri vstupných dverách do rodinného domu č. XXXX odcudzil voľne odloženú príklepovú vrtáčku zn. DeWalt, čierno-žltej farby, typ D25133, 800 W, výr. č. XXXXXX, ktorej súčasťou bol 1 ks diamantový vrták zn. Hilti 10 mm, po čom s príklepovou vrtáčkou a vrtákom odišiel na adresu pobytu v meste Y., ul. R. Č.. XXX/XX, kde vrtáčku ukryl, čím spôsobil poškodenému L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XX škodu vo výške 129,99 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 2a (nový čiastkový útok)
dňa 04.12.2021 v čase od 00:30 hod. do 02.00 hod. v meste Gbely na ulici Čsl. armády č. XXXX/XX pred rodinným domom so sup. č. XXXX/XX odcudzil 1 ks katalyzátora zn. Leistritz Germany MPI benzín z tam odparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EVČ.: P.-XXX J., farby striebornej metalízy svetlej, r. výr.: 1998, VIN: A., tým spôsobom, že si ľahol pod uvedené motorové

vozidlo a pomocou prinesenej akumulátorovej uhlovej brúsky odpíli katalyzátor z výfukového potrubia nachádzajúceho sa v podvozковой časti vozidla, pričom s katalyzátorom z tohto miesta odišiel a následne ho sprostredkovane predal neznámej osobe, čím týmto konaním poškodenému U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., E.. Č.. J. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 150,- eur, pričom obvinenému V. T. bola za obdobný čin dňa 02.04.2021 Obvodným oddelením PZ Brodské v blokovom konaní blok na pokutu nezaplatená na mieste č. A 22 00464059, právoplatným dňa 02.04.2021 a vykonateľným dňa 19.04.2021, uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a zároveň taký čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/69/2021-478 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a iné,

v bode 2b (nový čiastkový útok)

dňa 02.01.2022 v čase od 12:30 hod. do 13:00 hod. v meste Gbely na ulici Potočná prišiel pred rodinný dom so sup. č. XXXX/XXA a odcudzil pri jeho bráne z vonkajšej strany odloženú 1 ks káfaciu sekeru s plastovou rúčkou, čierno-oranžovej farby o dĺžke 88 cm, typ 8LP, vo vlastníctve L. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Y., E.. U. Č.. XXXX/XXA, s ktorou bez vedomia jej vlastníka z miesta odišiel a uschoval na neďalekom poli, ktorú následne vo večerných hodinách preniesol k N. U. na adresu Y., E.. M.D. Č.. XXXX/XX, kde ju ponechal, čím spôsobil poškodenému L. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Y., E.. U. Č.. XXXX/XXA škodu vo výške 30,- eur, pričom obvinenému V. T. bola za obdobný čin dňa 02.04.2021 Obvodným oddelením PZ Brodské v blokovom konaní blok na pokutu nezaplatená na mieste č. A 22 00464059, právoplatným dňa 02.04.2021 a vykonateľným dňa 19.04.2021, uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a zároveň taký čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/69/2021-478 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a iné,

v bode 3 (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)

v čase približne o 12.36 hod. dňa 11.01.2022 v meste Gbely na ulici Slničná č. XXXX spreď rodinného domu č. XXXX odcudzili 2 ks železných nájazdov pozostávajúcich z hrubo stenných železných trubiek o priemere 7,5 cm, každý o rozmere 5m x 0,3m vyplnených plechom o hrúbke 2 mm, ktoré V. T. následne naložil na privezený ručný dvojkolesový vozík a s takto naložením železnými nájazdmi odišiel smerom do výkupu zberných surovín v meste Gbely, čím tak poškodenému L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ul. P. Č.. XXXX spôsobil škodu vo výške 198 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 4 (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)

dňa 19.01.2022 v čase od 12.00 hod. do 13.00 hod. v k. ú. mesta Gbely, v lesnom poraste za firmou Hydinár a.s., z čiastočne oploteného pozemku v lesnom poraste odcudzil voľne uložený kovový podstavec na včelie úle a kovový rebrík, čím poškodenému L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., E.. C. Č.. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 120 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 5 (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)

dňa 20.01.2022 v čase približne o 04.30 hod. v meste Gbely na ulici Petroveská č. 200/24 bez vedomia a súhlasu vlastníka domu T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., U. Č.. XXX/XX pristúpil k dvojkřídlovej bránke vyplnenej pletivovým drôtom nachádzajúcej sa z bočnej strany rodinného domu situovanej do

záhrady, na ktorej otvoril uzatvárací mechanizmus - železnú zarážku a takto vnikol na pozemok, cez ktorý prešiel k vyvýšenej betónovej jame, z ktorej postupne odcudzil 6 ks voľne uložených železných stĺpikov o dĺžke 4 m, priemere 10 cm a hrúbke 0,5 cm, po čom s odcudzenými stĺpikmi z miesta, čím tak poškodenému T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., U. Č.. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 47,31 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzením cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 5a (nový čiastkový útok)

v dopoludňajších hodinách dňa 19.01.2022 na adrese Gbely, ul. Naftárska č. XXX/XXX, neoprávnene vnikol do dvora rodinného domu užívateľa J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., M. XXX/XXX tým spôsobom, že preskočil 150 cm vysoké oplotenie, patriace k bytovému domu č. XXX/XXX a následne prišiel ku kôlni, odkiaľ zo zeme odcudzil 2 ks zmotaného drôteného oplotenia, čím poškodenému J. U. spôsobil škodu vo výške 10,72 eur, pričom V. T. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200464059, Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzením cudzej veci; pričom V. T. bol za taký čin - pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona - odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021,

t e d a

v bodoch 1 až 2b

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý; hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bodoch 3 až 5a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý; hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bode 5 a 5a

neoprávnene vnikol do obydlija iného a taký čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu (v bode 5a),

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 2b

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

v bodoch 3 až 5a

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

v bode 5 a 5a

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine v rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797 zo dňa 01.08.2022, právoplatný dňa 01.08.2022, a to v bodoch 1 a 2 o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 3 až 5 o pokračovacom zločine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, prečine porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje celý výrok o treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797 zo dňa 01.08.2022, právoplatný dňa 01.08.2022, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Y., E.. W. Č..XXXX/XX škodu vo výške 182,80 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému U. D., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Y., E.. Č.. J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 150,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený

súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).