

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Csp/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222202084
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8222202084.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, právne zastúpeného: Vojčík & Partners BA, s.r.o., so sídlom Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 53 204 786, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX C. XXX, o zaplatenie 405,96 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Bardejov č. k. 7Csp/31/2022-57 z 8.12.2022 **z r u š u j e .**

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Bardejov dňa 03.11.2022 voči žalovanému domáhal zaplatenia 428,96 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Dňa 10.11.2022 súd vyzval žalobcu na čiastočné späťvzatie žaloby v rozsahu sumy 3,- Eur a 20,- Eur predstavujúcich poplatky za upomienky vyúčtované vo faktúrach č. 4257058771 a č. 4260029696, ako aj v rozsahu tomu prislúchajúceho úroku z omeškania a v tomto smere o úpravu žalobou vo veci požadovaného petitu, pričom žalobca podaním doručeným súdu dňa 17.11.2022 vzal žalobu čiastočne späť, a to v sume 23,- Eur.

Okresný súd Bardejov vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp/31/2022-57 dňa 8.12.2022, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi sumu 405,96 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 12,- Eur a v trovách právneho zastúpenia vo výške 99,62 Eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením.

Podľa § 266 odsek 1 zákona číslo 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 266 odsek 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Pri doručovaní vyššie citovaného platobného rozkazu bolo zistené, že žalovaný dňa 26.03.2020, t.j. pred začatím konania zomrel. Platobný rozkaz mu tak nebolo možné doručiť, a preto súd postupom podľa ustanovenia § 266 odsek 3 C.s.p. platobný rozkaz zrušil.

Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 67 C.s.p., každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

Podľa § 161 odsek 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 odsek 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 7 odsek 1 a 2, veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Keďže žalovaný zomrel pred začatím konania dňa 26.3.2020 a toto konanie bolo začaté dňa 3.11.2022, došlo k strate spôsobilosti mať práva a povinnosti v zmysle ustanovenia § 7 Občianskeho zákonníka, a teda aj procesnej subjektivity podľa ustanovenia § 61 C.s.p. ešte pred začatím konania. V tomto prípade sa jedná o neodstrániteľnú podmienku konania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, pretože žalovaný nemal procesnú subjektivitu už pred podaním žaloby. Na základe uvedeného zistenia súd konanie zastavil.

Podľa § 255 odsek 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 256 odsek 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 odsek 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 262 odsek 1 v spojení s § 255 odsek 2 C.s.p. Žalobca tým, že podal žalobu voči žalovanému, ktorý nemal procesnú subjektivitu, zavinil zastavenie tohto konania. Nárok na náhradu trov konania však nie je komu priznať, pretože žalovanému žiadne trovy konania nevznikli. Preto súd rozhodol, že žiadna zo strán konania nemá nárok na náhradu trov konania.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne v zmysle § 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov po právoplatnosti uznesenia, ktorým došlo k zastaveniu konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Bardejov (§ 362 odsek 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.