

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012959
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122012959.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2023 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom A. – D. E. XXX, okr. F.,
uznáva sa za vinného, že

dňa 2.2.2022 v čase okolo 09:00 hod. z lesného porastu č. 653 01 nachádzajúceho sa na lesnom pozemku v k. ú. D., obce Jarovnice, okr. F., na parcele č. XXX/X podľa registra E KN vedenej ako lesný pozemok, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX, ukradol drevnú hmotu dreviny dub letný (latinský názov Quercus robur) v celkovom objeme 0,05 m³, a to tak, že v predmetnom lesnom poraste zobral zo zeme už zrezanú mladinu dreviny dub letný o priemere 0,12 m a celkovej dĺžke 5,83 m, ktorú si vyložil na plece a s ukradnutou drevnou hmotou pokračoval v smere do rómskej osady obce A., G.. F. s úmyslom vziať ukradnutú drevnú hmotu domov ako palivové drevo bez potrebného povolenia na zber a výrub drevnej hmoty, čím takto pre užívateľa lesného porastu H. F. I., štátny podnik, organizačná zložka OZ Šariš, H. F. F., B. X, F., okr. Sabinov spôsobil krádežou drevnej hmoty škodu vo výške 1,42 Eur, hoci bol za také činy v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 1T/39/2020-227 zo dňa 29.9.2020, právoplatným dňa 29.9.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 6T/83/2020-226 zo dňa 27.1.2021, právoplatným 29.6.2021 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona a § 38 ods.1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.