

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010606
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010606.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2T/162/2014

IČS:6914010606

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 29. septembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ K. D. X. W. P. S. W. , nar.XX.XX.XXXX v O. D., trvale bytom J. XXX, okres O. D., bez zamestnania,

2./ B. J. M. N. K. Á. Ň. , nar.XX.XX.XXXX v B., trvale bytom J. XXX, okres O. D., bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

v dobe od 04.07.2014 do 10.00 h dňa 22.07.2014 na lesnej parcele č. XXXX v k. ú. obce J. motorovou pílou zn. Hecht 44 bez povolenia postupne vypílili a popílili na menšie kusy 9 ks stromov druhu buk a hrab o celkovom objeme 7,3 m³, časť drevnej hmoty odviezli a týmto konaním spôsobili pre Lesy SR, Odštepný závod Rimavská Sobota škodu vo výške 333,48 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a touto vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods.2 písm.d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený K. D.

Podľa § 212 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.j), l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.e) Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 60 ods.1 písm.a) Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.d) Tr. por. samosudca obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks reťazovej motorovej píly zn. Hecht 44, červenej farby so 40 cm lištou a reťazou.

Podľa § 60 ods.6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

obvinený B. J.

Podľa § 212 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 37 písm.m) Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.