

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/146/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010462
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010462.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 29.9.2014 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvinenej K. H.A. R., nar. XX.X.XXXX H. U. Q., trvale bytom L. U. T. Č. XXX, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 164/2013 zo dňa 21.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad sa obvinená K. H. R., nar. XX.X.XXXX H. U.V. Q., trvale bytom L. U. T. Č. XXX

uznáva vinnou , že

v bode 1/

dňa 4.5.2012 v predajni ALBA ELEKTRO v Štúrove, uzatvorila ako dlžníčka so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Teplická číslo 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXX, na základe ktorej jej bola poskytnutá peňažná hotovosť vo výške 728,- eur, určená na nákup spotrebného tovaru - televízora značky Samsung HP, ktorý prevzala a súčasne sa zaviazala splácať poskytnutý úver mesačnými splátkami vo výške 42,54 eur, hoci vedela, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží, pretože bola bez zamestnania a zdrojov príjmu a v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného platu, dosiaľ neuhradila ani jednu dlžnú splátku a poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Teplická číslo 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, spôsobila škodu vo výške 832,10 eur

v bode 2/

dňa 07.05.2012 v Štúrove uzatvorila ako dlžník zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe čoho jej bola poskytnutá peňažná hotovosť vo výške 300,- Eur, ktorú sa zaviazala splácať spolu s navýšením vo výške 288,- Eur pravidelnými mesačnými splátkami po 49,- Eur, hoci vedela, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží, pretože bola bez zamestnania a zdrojov príjmu a už v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a mesačnom príjme, dosiaľ neuhradila ani jednu dlžnú splátku a spôsobila tak poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Bratislava škodu spolu s navýšením v celkovej výške 588,- Eur, ,

t e d a

v bode 1-2/

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu

č í m s p á c h a l a

v bode 1-2/

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolnosti priťažujúcej podľa § 37 písmena h, Trestného zákona, § 41 odsek 1 odsek 3 Trestného zákona, k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní osemnásť (18) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba dva (2) roky.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Teplická číslo 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, vo výške 832,10 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške 588,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva

podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.