

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010105
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010105.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou dňa 02. 02. 2023 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený: I. X., T.. XX. XX. XXXX D. H. H., U. H. I. H. H., Z. T. S.: W. X, H. H.,

je vinný, že

v období od 01. 02. 2022 až do súčasnosti si v Banskej Bystrici a na iných miestach, kde sa zdržiava, si riadne a včas neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi I. X., T.. XX. XX. XXXX, ktorá mu okrem zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/18/2021 zo dňa 18. 05. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01. 06. 2021, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výchovu a výživu sumou 190,00 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa N. X., T.. XX. XX. XXXX, H. I. X, H. H., hoci v rozhodnom období bol riadne zamestnaný, mal príjem postačujúci na úhradu výživného, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2 470,00 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, úmyselne, zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.