

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314205720  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Balegová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314205720.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice, pred sudkyňou JUDr. Martinou Balegovou, v právnej veci navrhovateľky: K. Č., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko: H. XX, XXX XX Š., t. č. C. XX, XXX XX Š., v konaní zastúpená JUDr. Jozefom Nyúлом, advokátom so sídlom v Leviciach, kpt. Jaroša 4, proti odporcovi: R. Č., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko: H. XX, XXX XX Š., t. č. C. XX, XXX XX Š., v konaní zastúpený JUDr. Juditou Kučerovou, advokátkou so sídlom v Šahách, Janka Kráľa 1376/1A, o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd manželstvo K. Č., rodenej J., nar. XX.XX.XXXX a X. R. Č., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v Š., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Š., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, rozvádza.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom tohto konania je rozvod manželstva účastníkov konania, ktoré uzavreli dňa XX.XX.XXXX v Š.Á..

Podľa § 22 Zákona o rodine, k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

16C/33/2014

- 2 -

Podľa § 23 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada.

Podľa § 23 ods. 3 Zákona o rodine, súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Podľa § 144 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.), účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však

môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

Súd rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci konania, za prítomnosti ktorých bol vyhlásený rozsudok, sa odvolania proti rozsudku výslovne vzdali.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozsudku o rozvode oznámiť príslušnému úradu poverenému viesť matriku, že opätovne prijíma svoje predošlé priezvisko.