

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010998
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122010998.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica prostredníctvom videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80, Banská Bystrica, dňa 03. 02. 2023, o žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. sa žiadosť ods. S. J., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. H., toho času ÚVTOS Banská Bystrica, Sládkovičova 80, Banská Bystrica, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/49/2020 zo dňa 25. 02. 2022 v trvaní 3 (troch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Menovaný S. J. bol rozsudkom Okresného súdu Okresný súd Banská Bystrica sp. zn. 5T/49/2020 zo dňa 25. 02. 2022, právoplatným dňa 28. 02. 2022, odsúdený pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 15. 12. 2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tak, že si odpykal 2/3 trestu.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmienený trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 10. 01. 2023. V hodnotení k žiadosti o podmienené prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 12. 01. 2023 ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 03. 09. 2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorú vykonával v zmiernenom režime. Zo strany väzenského personálu v uvedenom ústave neboli v pedagogickej dokumentácii zaznamenané nedostatky týkajúce sa jeho správania, vystupovania a plnenia povinností. V ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová sa nachádza od 21. 12. 2021. Pre výkon trestu v rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do ubytovne s „C“ diferenciacnou skupinou. Táto mu bola dňa 26. 04. 2022 zmiernená na diferenciacnú skupinu „B“ vzhľadom na správanie, vystupovanie a plnenie povinností. Správanie a vystupovanie menovaného je dlhodobo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva zásady slušného správania a vystupovania. Disciplinárne odmenený bol pochvalou dňa 22. 11. 2022 za vzorový prístup k plneniu si pracovných povinností. Odsúdený je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom Zedko, ktoré je zamerané na recykláciu elektroodpadu. K zvereným pracovným povinnostiam pristupuje zodpovedne, pridelenú prácu vykonáva k spokojnosti objednávateľa prác. Odsúdený udržiava sociálny kontakt prostredníctvom osobnej korešpondencie s

matkou, dcérou a družkou. Z dostupnej korešpondencie a vyjadrenia odsúdeného je možné konštatovať, že vzájomné vzťahy sú na dobrej úrovni.

Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto sa odporúča odsúdený S. J. podmiennečne prepustiť.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 03. 02. 2023 sa zúčastnil odsúdený, prokurátorka a zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to: žiadosť č. I. 1, lustrácia CESDAP č. I. 6- 13, odpis z RT č. I. 14-21, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/49/2020 zo dňa 25. 02. 2022 č. I. 22-24, hodnotenie ÚVTOS č. I. 26, výpis klienta č. I. 27.

Odsúdený o podmiennečnom prepustení uviedol, že trvá na podanej žiadosti. K žiadosti nechce nič doplniť.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová predniesol, že od hodnotenia k žiadnym zmenám nedošlo. Odmena sa udeľuje za dlhodobé pozitívne výsledky. Nie je to nárokovateľná zložka v prípade pokračovania v pozitívnom správaní si vytvára priestor na ďalšie udelenie odmeny.

Odsúdený uviedol, že si podával PP na jeseň minulého roku z vážnych rodinných dôvodov. Dcéra mala zdravotné problémy.

Prokurátorka na záver uviedla, že navrhujem žiadosť zamietnuť, z dôvodu že nie sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Poukázala najmä na 29 záznamov z odpisu trestov. Nemožno u neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko doposiaľ uložené tresty nepoviedli k jeho náprave.

Odsúdený uviedol, že bol naposledy prepustený na slobodu v roku 2020, zamestnal sa, našiel si bývanie, dostal súhrnný trest 1 rok a mal dosieť. Bola mu sprísnená právna kvalifikácia. Trvá na tom, že keď bude prepustený si vie zabezpečiť prácu, aj bývanie. Má istotu práce aj bývania po prepustení na slobodu. Do väzenia sa dostal kvôli uloženému spoločnému trestu. Dcéra má paranoidnú schizofréniu, má 15 rokov. Chce si po prepustení dať do poriadku aj vzťah s dcérou. Bojí sa, že keď bude prepustený sa tento stav zhorší.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 29 záznamov.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený má doposiaľ 7 záznamov.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), a čiastočne aj materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu), keďže z počiatku nebolo správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, čo vyplýva aj z hodnotenia ústavu, ktorý uviedol, že odsúdený bol z počiatku v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová zaradený v rámci vnútornej diferenciacie do ubytovne „C“, a až neskôr mu bola diferenciačná skupina zmiernená, vzhľadom na zlepšenie správania odsúdeného. Súd pozitívne hodnotí, že odsúdený vo výkone trestu preukázal od svojho nástupu polepšenie, avšak uvedené nie je pre podmienené prepustenie postačujúce, hlavne s poukazom na to, že súd má za preukázané, že odsúdený nespĺňa materiálnu podmienku spočívajúcu v očakávaní, že odsúdený po podmienenom prepustení bude viesť riadny život. Súd na základe vykonanej lustrácie v Registri trestov zistil, že odsúdený má doposiaľ 29 záznamov, pričom v minulosti boli odsúdenému uložené podmienené aj nepodmienené tresty odňatia slobody. Z odpisu Registra trestov vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal prevažne majetkovej trestnej činnosti. Súd preto práve z takto obsiahleho odpisu z Registra trestov má za to, že u odsúdeného práve na základe vysokého počtu záznamov nemožno predpokladať, že by po podmienenom prepustení viedol počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia riadny život. Odsúdený bol zároveň opakovane trestaný aj v Českej republike a rovnako tak za majetkovú trestnú činnosť. Odsúdený tak nespĺňa vyššie uvedené predpoklady, potrebné na to aby mal súd za preukázané, že uložený trest splní svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave. Súd považuje za potrebné uviesť, že nespochybňuje iniciatívu odsúdeného viesť riadny život a zároveň aj oceňuje jeho prípadnú doterajšiu snahu, avšak to v porovnaní s rozsiahlym odpisom z Registra trestov, nie je dostatočná záruka toho, že odsúdený bude viesť riadny život, pretože je dôvodné sa domnievať, že samotné doteraz uložené podmienené aj nepodmienené tresty odňatia slobody, nemali na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a nezabránili mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Súd zároveň osobitne s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 2 Trestného zákona, posúdil aj typ ústavného zaradenia a stupeň stráženia odsúdeného, keďže to reflektuje mieru možnej prevýchovy odsúdeného a jeho resocializácie. Súd po vykonaní všetkých dôkazov záverom konštatuje, že odsúdený nespĺnil všetky podmienky potrebné na rozhodnutie o podmienenom prepustení na slobodu, hlavne s poukazom na rozsiahly odpis registra trestov odsúdeného, kde bol odsúdený v minulosti spolu 29- krát odsúdený, na základe čoho mal súd za to, že u odsúdeného nemožno v požadovanej miere predpokladať, že po prepustení by viedol riadny život, preto nie je možné odsúdeného podmienené prepustiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného S. J. potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s §68 ods. 5 Trestného zákona, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.