

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 5C/140/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714204672  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714204672.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v právnej veci žalobcu Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 proti žalovanému I. H., T.. XX.X.XXXX, U. H. B. XXXX/XXX, I., toho času na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou D. Č., F. B.R. G. I., v konaní o zaplatenie 500,45 eur s príslušenstvom t a k t o

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 500,45 eur bezúročne do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Michalovce sumu 30,- eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 500,45 eur bezúročne, a to na tom základe, že žalovaný v čase od 21.8.2011 do 20.2.2012 neoprávnene odoberal zo siete žalobcu elektrickú energiu v F. Č.. XXX.

Keďže pobyt žalovaného nie je známy, súd mu v tomto konaní ustanovil opatrovníčku, ktorá rozhodnutie ponechala na úvahu súdu, podľa výsledkov vykonaného dokazovania.

Zo žalobného návrhu na č. I. 1 - 2 spisu, z faktúry č. 8200048777 na č. I. 3 spisu, zo zápisu o neoprávnenom odbere zo dňa 20.2.2012 na č. I. 4 spisu, z výpočtu škody na č. I. 5 spisu, z predžalobnej upomienky na č. I. 6 spisu ako aj z ďalšieho spisového materiálu súd zistil, že žalobca dňa 20.2.2012 bola u žalovaného vykonaná kontrola odberného miesta v obci F. XXX. Vykonanou kontrolou bol na odbernom mieste zistený neoprávnený odber elektrickej energie v zmysle § 39 zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike. Doba trvania neoprávneného odberu bola stanovená od 21.8.2011 do 20.2.2012 v zmysle vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 154/2005 Z. z.. Škoda žalovanému bola vyčíslená takto sumou 541,35 eur a táto mu bola vyúčtovaná faktúrou č. 8200048777 dňa 22.2.2012, pričom faktúra bola splatná 7.3.2012. V konaní 3T 102/2012 Okresného súdu Michalovce bol žalovaný trestným rozkazom zo dňa 22.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.7.2012 uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e/ Trestného zákona, pričom uvedeným rozhodnutím bola žalobcovia priznaná náhrada škody vo výške 40,90 eur a so zvyškom nároku bol žalobca odkázaný na občianske súdne konanie. Žalovaný napriek upomienke žalobcu zo dňa 10.4.2012 doposiaľ uvedenú škodu neuhradil.

Podľa § 39 ods. 1, 2 zák. č. 656/2004 Z. z. neoprávneným odberom elektriny je odber

a) bez uzavretej zmluvy alebo v rozpore s uzavretou zmluvou o

1. pripojení k prenosovej sústave alebo o pripojení k distribučnej sústave,
2. dodávke elektriny,
3. zúčtovaní odchýlky účastníka trhu,
4. prenesení zodpovednosti za odchýlku účastníka trhu na subjekt zúčtovania, alebo
5. distribúcií elektriny,

b) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny,

c) meraný meracím zariadením, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom sústavy, alebo na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii.

Pri neoprávnenom odbere je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 1 vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 154/2005 Z. z. škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny určenej podľa odseku 2 cenou uvedenou v zmluve o dodávke elektriny vrátane poplatkov súvisiacich s dodávkou elektriny. Ak ide o neoprávnený odber elektriny bez uzavretej zmluvy, výška škody sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny príslušnou cenou, ktorá je

a) v prípade neoprávneného odberu pre domácnosti cenníkovou cenou v najvyššej tarife,

b) v ďalších prípadoch neoprávneného odberu v najvyššej jednotkovej cene systémovej odchýlky, ktorá vznikla počas trvania neoprávneného odberu, a regulovaných poplatkov súvisiacich s dodávkou elektriny.

Celková spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny sa vypočíta vynásobením dennej spotreby neoprávnenne odobratej elektriny 1) (ďalej len "denná spotreba") zistenej podľa odsekov 3 a 4 počtom dní, počas ktorých neoprávnený odber elektriny trval. Ak nemožno zistiť čas trvania neoprávneného odberu elektriny, účtuje sa neoprávnený odber elektriny odo dňa nasledujúceho po vykonaní posledného odpočtu určeného meradla alebo po vykonaní kontroly odberného elektrického zariadenia, alebo od výmeny, alebo odobratia určeného meradla, alebo od doby ukončenia montáže odberného elektrického zariadenia, ktorým bol neoprávnený odber elektriny uskutočnený, najdlhšie za obdobie posledných šiestich mesiacov.

Denná spotreba pri neoprávnenom odbere elektriny, ak odberné elektrické zariadenie je pripojené na prenosovú sústavu alebo distribučnú sústavu o napätí medzi fázami nad 52 kV, a pri neoprávnenom odbere elektriny, ak odberné elektrické zariadenie je pripojené na distribučnú sústavu o napätí medzi fázami od 1 kV do 52 kV, sa vypočíta tak, že

a) menovité výkony všetkých transformátorov odberateľa určených na priamy odber elektriny sa vynásobia dobou využitia počas 16 hodín denne, ak nebola zistená dlhšia doba využitia,

b) na výpočet sa použije hodnota účinníka rovnajúca sa jednej,

c) za odber elektrického výkonu (namerané štvrt hodinové maximum elektrického príkonu) sa považuje rezervovaný výkon; ak nebol dohodnutý, považuje sa za rezervovaný výkon súčet menovitých výkonov všetkých transformátorov,

d) za dohodnutý rezervovaný výkon sa považuje hodnota nula kW.

Denná spotreba pri neoprávnenom odbere elektriny, ak odberné elektrické zariadenie je pripojené na distribučnú sústavu o napätí medzi fázami do 1 kV, sa vypočíta tak, že

a) ak pred meracím zariadením nie je hlavný istiaci prvok, vynásobí sa súčet menovitých príkonov všetkých zistených pripojených spotrebičov dĺžkou využitia 12 hodín za deň, ak nebola zistená denná doba využitia dlhšia,

b) na výpočet sa použije menovitá hodnota hlavného istiaceho prvku pred bodom pripojenia neoprávneného odberu a časové využitie 12 hodín za deň, ak nebola zistená denná doba využitia dlhšia; pri výpočte škody spôsobenej neoprávneným odberom podľa hlavného istiaceho prvku sa zohľadňuje, či je neoprávnený odber uskutočňovaný z jednej, alebo z viacerých fáz,

c) ak sa menovitý príkon nedá zistiť, vychádza sa z praktickej zaťažiteľnosti odberného elektrického zariadenia, na ktoré je príslušné odberné elektrické zariadenie pripojené.

Vypočítaná škoda sa zvýši o náklady spojené so zisťovaním neoprávneného odberu elektriny.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný skutočne v čase od 21.8.2011 do 20.2.2012 neoprávnenne odoberal energiu zo siete žalobcu za ktorú vôbec neplatil. Takto žalobcovi vznikol nárok na náhradu škody v zmysle § 39 zák. č. 656/2004 Z. z., pričom výška škody bola stanovená podľa § 1 vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 154/2005 Z. z.. Keďže škodu neuhradil ani po doručení faktúry a predžalobnej upomienky súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov, nakoľko úspešný žalobca (§ 142 ods. 1 O.s.p.) náhradu trov neúčtoval a neúspešnému žalovanému náhrada trov nepatrí.

Keďže žalobca bol v zmysle § 4 ods. 2 písm. i/ zákona o súdnych poplatkoch oslobodený od zaplatenia súdneho poplatku, súd podľa § 148 ods. 1 O.s.p. zaviazal neúspešného žalovaného na zaplatenie súdneho poplatku v sume 30,- eur na účet Okresného súdu Michalovce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť podľa § 205 ods. 2 písm. a/ až f/ O. s. p. len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.