

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1P/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114227015
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Železníková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114227015.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti F.: Q., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matky T. F., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. 74, XXX XX U., zastúpenej JUDr. Petrom Vačokom, advokátom, so sídlom Vazovova 9/A, 811 07 Bratislava a otca Z. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, XXX XX U., zastúpený Advokátskou kanceláriou - Andrea DUONGOVÁ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Šancová 70, 811 05 Bratislava o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledujúceho znenia:

Maloleté deti F. Q., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX sa na čas do rozvodu manželstva zverujú do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Matka je povinná na výživu maloletej Q. F. platiť výživné vo výške 50,- Eur mesačne a na výživu maloletej T. F. vo výške 50,- Eur mesačne od 01.10.2014, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom nariadenia a platí až do konečného rozhodnutia súdu o rozvode manželstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva na návrh otca, doručený súdu 20.06.2014, vedený pod č. k. 1P 88/2014.

Na pojednávaní konanom dňa 29.09.2014 sa otec maloletých detí (v konaní o rozvod navrhovateľ) domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým na čas do rozvodu manželstva budú maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otcovi a matka (v konaní o rozvod odporkyňa) bude povinná platiť výživné vo výške po 50,- Eur mesačne na každé z detí. Návrh odôvodnil tým, že aktuálne vykonáva osobnú starostlivosť o deti v J. a vzhľadom na možnú dĺžku protialkoholického liečenia matky maloletých detí, nie je možné predpokladať skoré ukončenie konania vo veci samej.

Matka maloletých detí s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia súhlasila, uviedla, že si uvedomuje svoju závislosť na alkohole a má záujem podstúpiť liečbu.

Kolíznym opatrovníkom odporučil predbežné opatrenie nariadiť.

Uznesením z 29.09.2014 súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod č. k. 1P 135/2014.

Súd vo veci vykonal dokazovanie obsahom spisu 1P 88/20014, výsluchom účastníkov konania, sobášnym listom a rodnými listami maloletých detí a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Maloleté deti F., Q. X rokov, T. X rokov sa narodili počas trvania manželstva rodičov. Rodičia iné vyživovacie povinnosti nemajú. Manželstvo rodičov maloletých detí bolo uzavreté dňa 31.03.2007. Otec i matka zhodne uviedli, že v čase ich zoznámenia v roku 1995 bola matka ťažko závislá na heroíne. Od jej 18 do jej 27 rokov jej otec maloletých detí pomáhal dostať sa z tejto závislosti a vyliečiť sa. Počas manželstva, keď mala matka 31 rokov sa rozhodli pre deti. Otec pracuje na M. v J. na Y.. V J. rodina žila od roku 2009, pričom ukončenie vyslania otca by malo byť v roku 2016. Pred vyslaním do J. rodina žila v byte na T. ulici v U. v byte matky. Maloleté deti sú zdravé, staršia Q., navštevuje v J. základnú školu, X. ročník, mladšia T. predškolské zariadenie. Matka maloletých detí pracovala na Y. v J. ako administratívna pracovníčka. Otec maloletých detí je presvedčený, že ich manželstvo je trvalo a hlboko poznačené dlhodobou neliečenou závislosťou matky na alkohole. Počas posledných letných mesiacov júl, august 2014, sa matka zdržiavala takmer výlučne v krčme na Račianskom myte pri detskom ihrisku v spoločnosti bezdomovcov a ľudí závislých na alkohole. Túto skutočnosť matka potvrdila. Matka sa za posledné roky v manželstve dostávala pravidelne do stavov úplnej bezvládnosti a svoju závislosť neliečila. Jej stavy opitosti jej znemožňovali riadnu starostlivosť o deti. Aktuálne staršia dcéra matku odmieta, mladšia T. vzhľadom na svoj vek a citovú naviazanosť na matku má záujem byť s matkou aj napriek uvedenému.

Osobnú starostlivosť o deti prevzal otec, ktorý deti zabezpečuje aj po finančnej stránke. S deťmi sa zdržiava v rámci svojho služobného vyslania v J. v služobnom byte slovenského zastupiteľského úradu. Matka z J. na Slovensko odišla dňa 27.06.2014 a zanechala list na rozlúčku. Dňa 02.09.2014 matka pricestovala do J. z dôvodu ukončenia pracovného pomeru a odovzdania skladového hospodárstva, za ktoré zodpovedala. Od 28.09.2014 sa matka zdržiava na Slovensku.

Matka vyjadrila záujem riešiť svoju závislosť a nastúpiť protialkoholické liečenie. Matke nebol predĺžený pracovný pomer na Slovenskom T. v J., ktorý ukončila k 31.10.2014. Podľa udania matky protialkoholickú liečbu má nastúpiť v zariadení Y. AT, s.r.o., v najbližších dňoch.

K. maloletých detí je zamestnancom J. M., do roku 2016 služobne vyslaný na slovenskom zastupiteľskom úrade v J., jeho čistý priemerný mesačný príjme je 2 932,23,- Eura.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo, ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržiava. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhutej miere.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, ktorého sa má predbežné opatrenie týkať, ako aj naliehavá potreba takejto dočasnej úpravy. Už z pojmu predbežné opatrenie vyplýva, že sa ním predbežne a dočasne upravujú pomery účastníkov, t.j. zabezpečujú sa ich nároky, ktoré im zatiaľ neboli priznané. Ide o úpravu predbežnú, nie konečnú. Táto predbežná úprava priamo neupravuje právny vzťah, o ktorom má byť rozhodnuté vo veci samej, preto predbežné opatrenie nie je prejudiciálne pre konečné rozhodnutie, a to tiež ani vtedy, ak upravuje ten istý vzťah.

Vychádzajúc z uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania úpravou výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozhodnutia súdu o rozvode manželstva predbežným opatrením. Nevyhnutnosť dočasnej úpravy mal súd za preukázanú zabezpečením osobnej starostlivosti o deti zo strany otca, ktorú vykonáva mimo územia Slovenskej republiky, rodičia spolu nežijú, pričom matka sa počas absolvovania protialkolickej liečby bude zdržiavať na Slovensku. Vzhľadom na stav, ktorý vznikol počas priebehu konania o rozvod manželstva a dočasný pobyt detí v cudzine súd ustálil, že v najlepšom záujme detí je, aby o dočasnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností bolo rozhodnuté predbežným opatrením súdu.

Súd určil že matka je povinná platiť výživné na maloleté deti vo výške po 50,- Eur mesačne na každé z detí, ktorým bude zabezpečená vyživovacia povinnosť matky na maloleté deti v nevyhnutnej miere.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo na podpísanom súde.

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie právne neúčinné, nakoľko sa ho všetci účastníci konania po vyhlásení uznesenia vzdali do zápisnice súdu.