

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314208346  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314208346.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Milan Žáčok, nar. 28.02.1975, bytom Viničné, Brezová 369/40, proti odporcovi: 1./ ZFP, a.s., IČO: 36255611, so sídlom Malackách, Jesenského 1049/20, zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., IČO: 47239921, so sídlom Bratislave, Prievozská 4/B, 2./ LICITUS s.r.o., IČO: 36742180, so sídlom Košice, Rumanova 2, o určenie neexistencie práva k nehnuteľnostiam a o návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 26,30 €, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom, došlým na súd dňa 08.04.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcom určenia neexistencie práva k nehnuteľnostiam vyšpecifikovaných v návrhu. Navrhovateľ sa súčasne s návrhom vo veci samej domáhal aj nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd odporcovi v 1. rade zákazal nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v obci Dunajská Lužná, okres Senec, vedené Okresným úradom Senec, odbor katastrálny a to:

zapísané na LV č. 1296, k.ú. Nové Košariská:

parcela registra „C“ č. 1233/2 o výmere 25447 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/3 o výmere 26296 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/5 o výmere 2738 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/6 o výmere 4505 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

zapísané na LV č. 762, k.ú. Jánošíková:

parcela registra „C“ č. 1214/9 o výmere 249 m<sup>2</sup>, druh trvalé trávnaté porasty

parcela registra „C“ č. 1214/13 o výmere 29686 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/14 o výmere 125581 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/12 o výmere 58278 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/8 o výmere 3492 m<sup>2</sup>, druh trvalé trávnaté porasty

zapísané na LV č. 847, k.ú. Jánošíková:

parcela registra „C“ č. 1214/15 o výmere 80766 m<sup>2</sup>, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1224/1 o výmere 2373 m2, druh ostatné plochy,

formou výkonu záložného práva, a to aby ich nepredal na dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z.z o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov a aby sa zdržal akéhokoľvek konania smerujúceho k výkonu záložného práva až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, odporcovi v 2. rade zákazal nakladať s predmetmi dražieb - s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v obci Dunajská Lužná, okres Senec, vedené Okresným úradom Senec, odbor katastrálny a to:

zapísané na LV č. 1296, k.ú. Nové Košariská:

parcela registra „C“ č. 1233/2 o výmere 25447 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/3 o výmere 26296 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/5 o výmere 2738 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1233/6 o výmere 4505 m2, druh orná pôda

zapísané na LV č. 762, k.ú. Jánošíková:

parcela registra „C“ č. 1214/9 o výmere 249 m2, druh trvalé trávnaté porasty

parcela registra „C“ č. 1214/13 o výmere 29686 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/14 o výmere 125581 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/12 o výmere 58278 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1214/8 o výmere 3492 m2, druh trvalé trávnaté porasty

zapísané na LV č. 847, k.ú. Jánošíková:

parcela registra „C“ č. 1214/15 o výmere 80766 m2, druh orná pôda

parcela registra „C“ č. 1224/1 o výmere 2373 m2, druh ostatné plochy,

a nariadil aby upustil od dražieb, ktoré sa majú konať dňa 14.04.2014 o 9:00 hod., o 9:30 hod., o 10:00 hod., o 10:30 hod, o 11:00 hod, o 11:30 hod., o 12:00 hod., o 12:30 hod., o 13:00 hod., o 13:30 hod., o 14:00 hod. na Notárskom úrade JUDr. Martiny Mižíkovej, so sídlom Námestie osloboditeľov 20, 040 01 Košice.

Súd mal preukázané, že navrhovateľ zaplatil za návrh na nariadenie predbežné opatrenie zo dňa 04.04.2014 súdny poplatok vo výške 33,- € kolkovými známkami zapravenými na predmetnom návrhu.

Súd uznesením č.k. 7C 114/2014-64, IČS: 1314208346 zo dňa 10.04.2014, návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že odporcovi v 1. rade a v 2. rade náhradu trov konania nepriznal.

Dňa 16.04.2014 bolo súdu navrhovateľom doručené späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu ( pred prvým pojednávaním vo veci samej ) a zároveň dňa 13.05.2014 bolo podané odvolanie proti uzneseniu č.k. 7C 114/2014-64, IČS: 1314208346 zo dňa 10.04.2014, ktorého obsahom bola rovnaká argumentácia navrhovateľa - späťvzatie návrhu vo veci samej a návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Súd uznesením č.k. 7C 114/2014-71, IČS: 1314208346 zo dňa 28.04.2014 konanie vo veci samej zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2014.

Krajský súd v Bratislave, uznesením č.k. 5Co 514/2014-87, IČS: 1314208346 zo dňa 28.08.2014 ako odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastavil. Predmetné uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2014.

Podľa ust. § 11 ods. 3, prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len „ZSP“ /, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4, prvá veta ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ust. § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa

osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko konanie vo veci samej ako aj konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bolo právoplatne zastavené, súd vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľovi, zaplateného vo výške 33,- €, kráteného o 6,70 € s poukazom na ust. § 11 ods. 3, prvá veta ZSP v spojitosti s ust. § 11 ods. 4, prvá veta a ust. § 11 ods. 6 ZSP, po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.