

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200241  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4623200241.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. U. XXXX/XX, W., t. č. Reedukačné centrum M. J., R. 6, M. J., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. U. XXXX/XX, W., a otca: J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. U. XXXX/XX, W., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponecháva maloletú J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. U. XXXX/XX, W. v starostlivosti Reedukačného centra M. J., R. 6, M. J., s účinnosťou od 23.02.2023 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01.02.2023 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu, že uložené výchovné opatrenie bolo uložené na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 23.08.2022 a končí dňa 23.02.2023, navrhovateľ odporúča maloletú J. X., nar. XX.XX.XXXX ponechať naďalej v Reedukačnom centre M. J., R. 6, M. J..

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí žijú v spoločnej domácnosti. Majú ešte dvoch synov J. B., nar. XX.XXXXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú už dospelí. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/660/2007-18 zo dňa 30.10.2007 súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platením výživného v sume 702 Sk, s účinnosťou od 01.10.2007. Vo veci starostlivosti o maloleté deti B. súd uložil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 12 mesiacov od 21.09.2018. Výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Vzhľadom k pretrvávajúcim problémom bolo vykonané opatrenie SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny W., ktorého stanovené ciele sa nenaplnili. Maloletá J. v školskom roku 2021/2022 opakovala 7. ročník základnej školy, zanedbávala školskú dochádzku, mala problémové správanie v škole aj mimo nej, nerešpektovala rodičov ani vyučujúcich. Matka maloletých detí často odchádzala z domácnosti na východ Slovenska. Otec pracuje v Q. a prichádzal domov večer. Rodičia výchovu dcéry nezvládali. Matka pri pohovoroch v škole a na ÚPSVaR TO prisľúbila nápravu, ale nikdy dohovor nedodrжала. Z uvedených dôvodov tunajší súd uznesením č. k. 11P/44/2021-26 zo dňa 06.10.2021 uložil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre S. S. za účelom odbornej diagnostiky pre maloletú a to na dobu šesť mesiacov. Maloletá ukončila pobyt dňa 03.06.2022. V správe z Diagnostického centra S. S. bolo uvedené, že na základe správania v poslednom období maloletej navrhlo Diagnostické centrum S. S. umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre M. J.. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022 zo dňa 27.05.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Diagnostickému centru S. S. povinnosť odovzdať maloletú J. do starostlivosti Reedukačného centra M. J. s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022-49 zo dňa 15.08.2022

právoplatným a vykonateľným dňa 23.08.2022 súd uložil maloletej J. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení v Reedukačnom centre M. J. na dobu šesť mesiacov od 23.08.2022. Reedukačné centrum M. J. odporúča maloletú J. naďalej ponechať v Reedukačnom centre M. J..

3. Zo správy Reedukačného centra M. J. okrem iného vyplýva, že v záujme ďalšieho napredovania maloletej by bolo vhodné zotrvanie v režimovom zariadení minimálne do ukončenia 8. ročníka. Nakoľko sa jej rodinné zázemie a vzťah s rodičmi pravdepodobne nezmení ani v nasledujúcom školskom roku, vychádzajúc z informácií o pobyte s rodinou počas prázdnin, je vysoko pravdepodobné, že by mohla v nepodnetnom a narušenom prostredí zlyhať a mať problém s ukončením povinnej školskej dochádzky.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

18. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

21. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

22. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom pripojených listín a spisov dospel k záveru, že je potrebné v záujme maloletej J. dočasne upraviť pomery, pretože bolo preukázané, že pobyt v Centre jej končí dňom 23.02.2023, avšak podľa návrhu Úradu a pripojenej správy je potrebné, aby v záujme maloletej táto ešte v zariadení zotrvala, preto aj Úrad podal návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktorým bude maloletá umiestená v zariadení, v ktorom sa aktuálne nachádza, na ďalšie obdobie v trvaní 6 mesiacov. Vo veci samej súd nariadil termín pojednávania na deň 23.02.2023.

23. Aj podľa názoru súdu je potrebné, aby maloletá zostala v zariadení, v ktorom sa nachádza, aj naďalej, minimálne do právoplatného skončenia konania vo veci samej a preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).