

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221842
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113221842.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: C. L., U.. XX.X.XXXX, R. D. XX, Q., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou C. T., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 50,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz č. k. 27Ro/167/2013-7, vydaný Okresným súdom Trnava, dňa 27.8.2013.

Návrh sa zamieta.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 19.8.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 50,70 eur z dôvodu, že odporca cestoval dňa 28.1.2012 na linke MHD Bratislava a na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Odporca bol bezvýsledne upomienkou zo dňa 6.3.2012 vyzvaný k úhrade dlhu.

Súd vydal dňa 27.8.2013 platobný rozkaz č. k. 27Ro/167/2013-7, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi.

Uznesením č.k. 19C/44/2014-21 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku vzhľadom na zistenie, že sa zdržuje na neznámom mieste.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom opatrovníčky odporcu, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 28.1.2012, keď konal v neprítomnosti navrhovateľa v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a zistil nasledovný skutkový stav:

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 28.1.2012 súd zistil, že odporca cestoval dňa 28.1.2012 o 15,54 hod. linkou číslo 93 bez cestovného lístka dopravným prostriedkom MHD navrhovateľa, čo bolo zistené revíznym pracovníkom navrhovateľa. Odporca odmietol zaplatiť postih vo výške 50,- eur a cestovné vo výške 0,70 eur.

Opatrovníčka odporcu uviedla, že vznáša námietku premlčania, keď v danej veci je jednoročná premlčacia doba a návrh bol súdu doručený až dňa 19.8.2013.

Podľa § 8 ods. 5 Zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c), f) zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly je cestujúci povinný preukázať v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

Podľa § 108 Občianskeho zákonníka, práva z prepravy sa premlčujú za jeden rok s výnimkou práv na náhradu škody pri preprave osôb.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odporca dňa 28.1.2012 cestoval dopravným prostriedkom navrhovateľa bez platného cestovného lístka, preto mu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné a prirážku k základnému cestovnému.

Vzhľadom na to, že opatrovníčka odporcu vzniesla námietku premlčania predmetného nároku, súd sa týmto zaoberal a dospel k záveru, že vznesená námietka premlčania je v danej veci dôvodná, keď práva z prepravy sa premlčujú v jednoročnej premlčacej dobe, odporca cestoval dopravným prostriedkom navrhovateľa dňa 28.1.2012, navrhovateľ teda mohol svoje právo uplatniť najskôr dňom 29.1.2012 a posledným dňom jednoročnej premlčacej lehoty bol deň 29.1.2013 kedy mal byť návrh podaný na súde, nestačilo odovzdať ho na poštovú prepravu, nakoľko v danom prípade ide o lehotu hmotnoprávnu. Predmetný návrh bol súdu doručený až dňa 19.8.2013.

Vzhľadom na uvedené súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia §-u 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka návrh zamietol.

Súčasne súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o zrušení platobného rozkazu, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odporcovi, ktorý bol v konaní úspešný nepriznal náhradu trov konania, nakoľko mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.