

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214740
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814214740.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú A. M., nar. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: Y. M., nar. XX.X.XXXX, bytom F., P. P. č. XX/X, otec neuvedený, o návrhu starej matky Q. M., nar. XX.X.XXXX, bytom F., P. P. Č. XX/X, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletú A. M., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky dieťaťa Q. M., nar. XX.XX.XXXX.

Stará matka dieťaťa Q. M. je oprávnená aj povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu malol. A., jej zdravie, všestranný vývoj, zabezpečovať jej každodenné potreby, spravovať majetok a zastupovať ju v bežných veciach.

Matka dieťaťa Y. M. je p o v i n n á platiť na výživu malol. A. mesačným výživným 30% zo životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy vopred najneskôr do posledného dňa v mesiaci k rukám Q. M. s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Stará matka dieťaťa návrhom podaným 6.8.2014 navrhla zveriť maloletú do svojej náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka sa o dieťa nestará, nemá k nej žiadny vzťah. Neustále chodí s pochybnými ľuďmi a stane sa, že aj 2 - 3 dni nie je vôbec doma. Chodí hrať automaty, keď je s dcérou tak je z toho nervózna. Vyvoláva hádky a má podozrenie, že berie omamné látky, v dôsledku čoho sa správa až nepričetne. Keď je doma tak sa dcére vôbec nevenuje, von chodí s vnučkou len ona. Aj v čase podania návrhu bola matka hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v W. z podozrenia užívania drog. Z tohto dôvodu, keďže fakticky zabezpečuje starostlivosť o vnučku ona sama, žiada, aby jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti.

Matka dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila a svoju neúčasť neospravedlnila. Súd preto prejednal a rozhodol vec v jej neprítomnosti. Podľa vyjadrenia starej matky, matka s návrhom súhlasí.

Kolíznym opatrovníkom sa k návrhu pripojil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom starej matky, kolízneho opatrovníka, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi z 11.9.2014, spisom OS Prievidza 9Po/19/2012, rozsudkom OS Prievidza 12P/24/2013, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Maloletá A. sa narodila matke Y. M. ako slobodnej matke, otcovstvo doposiaľ určené nie je. Práva a povinnosti k maloletej A. doteraz súdnym rozhodnutím upravené neboli. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa. Matka žije v spoločnej domácnosti u svojej matky v trojizbovom byte, kde býva aj matkin brat U. M. a stará matka. Byt má prenajatý stará matka, mesačne uhrádzajú za nájom a inkaso 350,- eur. Domácnosť je zariadená štandardným nábytkom, po hygienickej stránke je udržiavaná na požadovanej úrovni. Stará matka poberá invalidný dôchodok 329,- eur a matkin brat si privyrába brigádnicky. V dňoch 3.8.2014 - 9.8.2014 bola matka hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v NsP W., pretože má problémy s drogami. Podľa starej matky problém s drogami má už viac ako jeden a pol roka, často sa túla po nociach, nie je doma aj niekoľko dní. Zo správy z prešetrenia pomerov ďalej vyplýva zistenie, že sa o vnučku stará od narodenia, pretože bývajú v spoločnej domácnosti. Matka nemá k svojej dcére kladný vzťah, často na ňu kričí. Maloletá počas návštevy bola spokojná, usmiata, hrala sa. Matka nebola doma, nedalo sa s ňou kontaktovať ani telefonicky. V prípade, že matka je užívateľom návykových a psychotropných látok a dcére riadne nezabezpečuje starostlivosť, tak zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti nie je v rozpore so záujmami maloletého dieťaťa.

Z výsluchu starej matky na pojednávaní súd zistil, že o vnučku sa naďalej stará. Matka nemá vybavený ani občiansky preukaz, otcovstvo nebolo určené predovšetkým pre nezáujem matky. Na dieťa neplatí nikto ani výživné. Matka nepríde domov aj dva dni, nevie o nej, neozve sa. O dieťa sa nezaujíma, výlučne sa stará o ňu len ona. Pokiaľ si ju matka aj zoberie, nemá s ňou trpezlivosť. V spoločnej domácnosti žije aj syn, ktorý si privyrába a finančne jej pomáha. Dcéra má jednu izbu, niekedy jej príspeje z rodičovského príspevku, a to rôzne. Ona sama poberá len invalidný dôchodok. Dcéra s určitosťou užíva drogy a je vylúčené, aby sa sústavne starala o svoje dieťa. Nie je ochotná sa liečiť. S maloletou A. majú dobrý vzťah, je zvyknutá na prostredie v domácnosti, jej zdravotný stav je dobrý. K lekárske chodí s maloletou taktiež ona.

Kolízny opatrovník s poukazom na správu zo šetrenia pomerov v rodine súhlasil so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona o rodine, súd návrhu starej matky vyhovel ako opodstatnenému. V konaní bolo preukázané, že záujem maloletého dieťaťa vyžaduje, aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Matka dieťaťa nezabezpečuje starostlivosť a opateru o maloletú riadne, resp. stáva sa, že viac dní nejaví o dieťa žiaden záujem. Aj doteraz žijú v spoločnej domácnosti u starej matky všetci spoločne a prevažná starostlivosť o maloletú bola na navrhovateľke. U matky je dôvodné podozrenie, že požíva drogy, v dôsledku čoho je ohrozené jej správanie a tým aj opatera o maloletú. Matka nerešpektuje svoju matku, teda starú matku dieťaťa, matka nemá záujem riešiť svoju situáciu, čoho dôkazom je i to, že v konaní 12P/24/2013, keď podala návrh na zverenie maloletej do svojej výchovy, sa konania vôbec nezúčastnila, nevyvinula ani snahu určiť otcovstvo maloletej. Za tohto stavu súd zveril maloletú do náhradnej starostlivosti starej matke, pretože táto svojimi osobnými predpokladmi, zdravotnými a morálnymi, ako i spôsobom života dáva záruku v riadnu osobnú starostlivosť o maloletú. Stará matka pozná potreby dieťaťa, sú navzájom na seba zvyknuté.

Súd v zmysle § 45 ods. 3,4 Zákona o rodine zároveň upravil rozsah práv a povinností navrhovateľke k maloletému dieťaťu. V súlade s § 45 ods. 7,8 Zákona o rodine súd určil matke vyživovaciu povinnosť v rozsahu minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Matka v súčasnej dobe poberá len rodičovský príspevok a rodinný prídavok na dieťa, po právoplatnosti rozhodnutia o tento príjem príde. Inak je nezamestnaná a iný príjem nemá. Preto súd vzhľadom aj na návrh starej matky a kolízneho opatrovníka určil matke len minimálne výživné. Stará matka má príjem z invalidného dôchodku, na bývanie jej prispieva plnoletý syn. Potreby maloletej A. sú pritom bežné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona /§ 251 O.s.p./