

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010269
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010269.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovou a prísediacich V. N. V. O. Š., v trestnej veci proti obvinenému F. C., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.09.2014 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným F. C.D. zo dňa 03.09.2014, sp. zn. Pv 79/14 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

F. C., nar. XX.XX.XXXX S. R., Č. F., trvale bytom R. - A., G. Č.. XX, Č. F., H.. Č.. Ústav na výkon väzby Leopoldov,

je vinný, že

od presne nezisteného času asi od dňa 13.03.2014 do 14.15 hod. dňa 14.03.2014 v Piešťanoch, D. X. W. a na iných miestach prechovával v zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Š. T. I. Č. Č. F. XBXXXXX celkovo 213,72 g suchých šišíek rastliny rodu Cannabis (konopa), čo zodpovedá 427 jednorazovým dávkam drogy s nízkym obsahom účinnej látky a to 1,1% hmotnostných, ktoré si zadovážil dňa 13.03.2014 na presne nezistenom mieste v meste R. S. Českej republike za účelom ďalšieho predaja doposiaľ nestotožnenej osobe s tým, že tieto previezol dňa 14.03.2014 na územie Slovenskej republiky do mesta Piešťany, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok, ktorých pestovanie je podľa § 15 ods. 2 zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov s výnimkou povoleného pestovania na priemyselné alebo výskumné účely zakázané,

t e d a

- neoprávnene doviezol, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno j), § 36 písmeno l), § 36 písmeno n), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 49 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia veci a to mobilný telefón zn. R. G. U. čiernej farby + batéria, L.: XXXXXXXXXXXXXXXX, SIM karta spol. P. XG Č.. XXXXXXXXXXXXX s tel. číslom XXXX XXX XXX V. Micro SD karta zn. U. X B..

Vlastníkom prepadnutých vecí sa v zmysle § 60 odsek 6 Trestného zákona stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 03.09.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným F. C..

Obvinený F. C. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý boli právne posúdený ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Obvinený F. C. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov, a povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Zároveň súhlasil s trestom prepadnutia veci.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 03.09.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným F. C..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/93/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 29.09.2014 obvinený F. C. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,
g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným F. C.Č. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 29.09.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).