

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814215040  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814215040.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., I. P. č. XXX/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky C. Dobrotkovej, nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. a otca K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., I. P. č. XXX/XX, o návrhu otca o úpravu styku, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

Matka C. A., nar. XX.XX.XXXX je oprávnená stretávať sa s mal. I. I., nar. XX.XX.XXXX každý týždeň v pondelok, stredu a piatok v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. s účinnosťou od 26.09.2014.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 16.04.2014 č. k. 5P/19/2014-20 v časti týkajúcej sa úpravy stretávania sa matky s maloletým I..

V ostatných častiach zostáv uvedený rozsudok nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 13.08.2014 sa otec maloletého I. I., nar. XX.XX.XXXX domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 16.04.2014 č. k. 5P/19/2014-20 v časti týkajúcej sa úpravy stretávania sa matky s maloletým I. tak, že súd upraví stretávanie sa matky so synom bez víkendov, t. j. len počas pracovných dní.

Pred začatím pojednávania vo veci samej dňa 26.09.2014 sa rodičia maloletého I. dohodli a uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej je matka oprávnená stretávať sa s maloletým I. každý v pondelok, stredu a piatok v čase od 16.00 hod do 18.30 hod. s účinnosťou od 26.09.2014.

Kolíznym opatrovníkom sa k rodičovskej dohode pripojil.

Keďže dohoda rodičov o úprave styku, ktorú súd musel schvaľovať, nebola v rozpore s príslušnými zákonnými ustanoveniami a najmä nebola v rozpore s oprávnenými záujmami maloletého Samuela rozhodol súd tak, že rodičovskú dohodu o úprave styku tak, ako je uvedená vo výroku rozsudku schválil.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.