

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Er/117/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201482
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Urbanová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514201482.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Bratislava, Prievozská 6/A, proti povinnému: O. W., B.. XX.XX.XXXX, B. X. L., B.. X. T. XXXX/X, Z.. XX.XX.XXXX vedenej u súdneho exekútora JUDr. Soni Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Senica, Štúrova 257/37A, pod sp. zn. EX 113/2014 pre vymoženie istiny 173,67 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd vyhlasuje exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod č. k. 6Er/117/2014, u súdneho exekútora JUDr. Soni Majkútovej vedenú pod č. ex. spisu EX 113/2014 **z a n e p r í p u s t n ú a** exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekúcie.

III. Oprávnený je p o v i n n ý uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej trovy exekúcie vo výške 23,28 €, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.03.2014 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Bratislava, Prievozská 6/A, proti povinnému: O. W., B.. XX.XX.XXXX, B. X. L., B.. X. T. XXXX/X.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

V zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) súd dňa 11.03.2014 vydal Poverenie č. 5204 067071* na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Soňu Majkútovú, so sídlom exekútorského úradu Senica, Štúrova 257/37A, pod sp. zn. EX 113/2014 pre vymoženie istiny 173,67 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, Súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Dňa 07.08.2014 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania vzhľadom na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 23.07.2011 a dedičské konanie po povinnom ako porúčiteľovi bolo zastavené pre nemajetnosť. Súčasne súdny exekútor postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie konania v súlade s § 57 ods. 1 písm. f) exekučného poriadku zo dňa 30.07.2014.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

V zmysle ustanovenia § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

V zmysle ustanovenia § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z takýchto podmienok je aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

V zmysle ustanovenia § 107 ods. 1 OSP, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 23.07.2011, teda ešte pred začatím exekučného konania, ktoré začalo doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, t. j. dňa 03.03.2014, podmienky konania neboli splnené, keďže nebolo osoby povinného. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia Exekučného poriadku súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú, keďže niet osoby povinného, nie je možné v konaní pokračovať a súd konanie zastavil v súlade s § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky účinnej v čase začatia exekúcie, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky účinnej v čase začatia exekúcie, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 29,88 €, konkrétne o náhradu hotových výdavkov, t.j. poštovné, spoplatnená elektronická súčinnosť register obyvateľstva a účty v bankách vo výške 19,40 € a náhradu za spotrebovaný kancelársky materiál vo výške 5,50 € a 20 % DPH vo výške 4,98 €.

Celkovo súd exekútorovi priznáva právo na náhradu trov exekúcie vo výške 23,28 €. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu za spotrebovaný kancelársky materiál vo výške 5,50 €, pretože v zmysle § 25 Vyhlášky „V odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.“, má súd za to, že v súvislosti so zabezpečením činnosti súdneho exekútora ide o režijné náklady a súvisia s administratívnymi prácami, ktorých náhrada je zahrnutá v odmene súdneho exekútora.

Na náhradu trov exekútora súd podľa § 203 ods. 1 EP zaviazal oprávneného, keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku I a II. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany. Podáva sa trojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca.