

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/290/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513206840
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513206840.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou v právnej veci navrhovateľov: 1/ H.. Y. X., nar. XX.X.XXXX, bytom E. X. XXXX/X, R., 2/ L. D., X.. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, L. J. L. zastúpený Ľ. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.P. XXX/XX, L. J. L. proti odporcovi: Olga Sk, s.r.o., IČO 44528698, so sídlom Južná 16/3667, Piešťany, o zaplatenie 11.416 eur, rozsudkom pre zmeškanie takto

rozhodol:

Zrušuje sa Platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č. 6C/290/2013-47 zo dňa 07.04.2014.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke v I. rade sumu 5 708 eur a náhradu trov konania v sume 342 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi v II. rade sumu 5 708 eur a náhradu trov konania v sume 342 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka v 1. rade sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.05.2013 a navrhovateľ v 2. rade sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.06.2013 domáhali, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 5 708 eur každému z navrhovateľov titulom dlžného nájomného za obdobie od júna 2012 do mája 2013 na základe zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej dňa 07.03.2011.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadal z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka; prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd prejednal vec podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia v neprítomnosti odporcu, ktorý bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný, avšak svoju neprítomnosť neospravedlnil, ani nepožiadal o jeho odročenie.

Podľa § 114 ods. 3 a 5 Občianskeho súdneho poriadku, ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu. Ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania

rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Podľa odseku 2 rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami

Podľa odseku 3 skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Odporcovi bolo dňa 07.08.2014 spolu s predvolaním na pojednávanie doručené poučenie, ktorým bol vyzvaný, aby sa k veci vyjadril v lehote do 15 dní. Zároveň bol odporca poučený, že pokiaľ bez vážneho dôvodu nesplní uloženú povinnosť, môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p. Nakoľko si odporca svoju povinnosť nesplnil, k návrhu sa nevyjadril a svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, súd rozhodol týmto rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 720 Občianskeho zákonníka nájom a podnájom nebytových priestorov upravuje osobitný zákon.

Podľa § 3 ods. 1 Zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v platnom znení prenajímateľ môže nebytový priestor prenechať na užívanie inému (ďalej len "nájomca") zmluvou o nájme (ďalej len "zmluva"). Podľa odseku 3 zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať predmet a účel nájmu, výšku a splatnosť nájomného a spôsob jeho platenia, a ak nejde o nájom na neurčitý čas, čas, na ktorý sa nájom uzaviera.

Podľa § 7 Zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v platnom znení ak výška nájomného nie je upravená všeobecne záväzným právnym predpisom, určí sa dohodou.

Podľa § 671 ods. 1 Občianskeho zákonníka nájomca je povinný platiť nájomné podľa zmluvy, inak nájomné obvyklé v čase uzavretia zmluvy s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci a spôsob jej užívania.

Podľa § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľom náhradu trov konania každému v sume 342 eur, pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti uloženia povinnosti zaplatiť istinu nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 ods. 1 O.s.p.)

Proti tomuto rozsudku v časti náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali tohto práva po vyhlásení rozsudku.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.