

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 27C/105/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113234450
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113234450.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zastúpeného Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti odporcovi W. G., št. občanovi SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom T. E., D. O. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Bratislava, Šafárikovo nám. 7, IČO 42 362 962, zastúpeného JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom so sídlom Bratislava, Zámocká 36, o zaplatenie 174,75 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Odporca **je povinný** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania spočívajúcu v náhrade zaplateného súdneho poplatku 5,25 € a v trovách právneho zastúpenia vo výške 112,06 €, na účet zástupcu navrhovateľa, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Navrhovateľovi vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 11,20 € prostredníctvom Daňového úradu Trnava.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 294,75 € a náhrady trov konania titulom zmluvy o poskytnutí revolvingového úveru č. 6005006556, uzavretej medzi účastníkmi dňa 13.05.2010.

Uznesením č.k. 27C/105/2014-28 zo dňa 17.07.2014, právoplatným dňa 21.08.2014, bolo konanie zastavené v časti o zaplatenie 120,- € z dôvodu čiastočného späťvzatia žaloby navrhovateľom pre čiastočnú úhradu dlhu odporcom po začatí súdneho konania.

Podaním zo dňa 19.09.2014 zobral navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že odporca postupne, platbami zo dňa 22.04.2014, 20.05.2014, 18.06.2014, 18.07.2014, 19.08.2014 a 18.09.2014 uhradil celú žalovanú istinu. Žiadal, aby súd zaviazal odporcov na zaplatenie trov právneho zastúpenia 112,06 € a náhrady súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 z.č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu celého návrhu pred prvým pojednávaním vo veci, preto odpadol predmet konania a súd v zmysle § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie zastavil bez zisťovania stanoviska odporcu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., keď vyslovil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi ich náhradu. Navrhovateľ vzal totiž späť dôvodne podaný návrh na začatie konania pre správanie odporcu, ktorý po začatí konania (t.j. po doručení návrhu na začatie konania súdu dňa 16.12.2013) postupne, v priebehu konania žalovanú sumu navrhovateľovi zaplatil.

Trovy konania navrhovateľa spočívali pritom v náhrade časti zaplateného súdneho poplatku 6,70 €, z ktorej sumy už odporca zaplatil 1,45 € a teda mu zostáva uhradiť ešte 5,45 € a v trovách právneho zastúpenia navrhovateľa v sume 112,06 €. Súd priznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pozostávajúce z odmeny advokáta za 3 úkony právnej služby á 23,24 €, a to príprava a prevzatie zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ cit. vyhlášky), podanie návrhu na začatie konania a späťvzatie návrhu zo dňa 19.09.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c/ cit. vyhlášky), 2 x režijný paušál á 7,81 €, 1 x 8,04 € (§ 16 ods. 3 cit. vyhlášky) a DPH 18,68 €.

O trovách konania vedľajšieho účastníka súd osobitným výrokom nerozhodol, pretože v tomto smere zdieľa vedľajší účastník osud tohto účastníka, na koho strane vystupuje. Pretože odporca bol zaviazaný na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., náhrada trov konania vedľajšiemu účastníkovi, vystupujúcemu na jeho strane tiež nepatrí a nie je potrebné o nej rozhodnúť samostatným výrokom.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Pretože navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním vo veci, súd mu v zmysle citovaných zákonných ustanovení vrátil súdny poplatok 17,50 € krátený o minimálnu sumu 6,70 €, t.j. sumu 11,20 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v zmysle § 11 ods. 6 cit. zák..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.