

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/141/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010508
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010508.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 26.9.2014 takto

rozhodol:

M.

V. P., rod. B., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. XXX, okres C., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase vo večerných hodinách vošiel cez neuzamknutú bránu do dvora neobývaného rodinného domu č.XX v obci D., okres C., a následne prešiel k zadnej časti rodinného domu, kde sa vlámal tým spôsobom, že rukou rozbil sklenenú výplň okna, kde nič nebolo, potom prešiel k druhému oknu, na ktorom vyhol mrežu a rozbil sklenenú výplň okna, vošiel do vnútra a odtiaľ odcudzil obnosené zánovné detské oblečenie a to 4 ks svetre, 7 ks tričká, 4 ks vetrovky, 4 ks nohavice a zánovnú detskú letnú a zimnú obuv o veľkosti 24-33 a to 15 párov, ktoré vložil do dvoch tašiek, pričom odcudzené veci odpredal neznámej osobe a získanú finančnú hotovosť použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenej G.. C. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X spôsobil odcudzením škodu vo výške 293,48 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 102,34 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/227/2013 zo dňa 16.12.2013, právoplatným dňa 18.01.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák. a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obvineného počas trvania skúšobnej doby,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods. 3 písm.b/Tr.zákona,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.