

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/82/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214206168  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214206168.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým vo veci starostlivosti súdu o maloletého Q. E., nar. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov Q. T., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX W., K.. J. XXX/XX a E. E., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX T., J. X, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému, takto

### rozhodol:

Zrušuje rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 5P 91/2012 - 22 zo dňa 11.2.2013.

Zveruje maloletého Q. E., nar. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná sa o maloletého starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým Q. E., každý deň v čase od 13.00 hod. do 16.00 hod. s tým, že otec si maloletého vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku s maloletým v mieste bydliska maloletého, kde ho po uplynutí určeného času pre styk s ním vráti.

Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletému mesačnou sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky maloletého.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 4P 50/2014 - 9 zo dňa 24.7.2014 súd zastavil konanie o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia a začal konanie ex offo o zverenie maloletých do osobnej starostlivosti jednému z rodičov. Veci bola pridelená spisová značka 4P 82/2014. Na pojednávaní dňa 26.9.2014 matka uviedla, že účastníci spolu nežijú v spoločnej domácnosti a navrhla zveriť maloletého do jej osobnej starostlivosti, určiť otcovi minimálne výživné a upraviť styk otca so synom na každý deň od 13.00 hod. do 16.00 hod. Otec aj kolízny opatrovník s takto navrhovanou úpravou súhlasili.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodiny č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1,2 rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci bol dňa 26.9.2014 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok neobsahuje úplné odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., keďže ide o konanie, ktoré mohlo začať aj bez návrhu. Súd zároveň zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 5P 91/2012 - 22 zo dňa 11.2.2013, ktorým bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pretože zanikli podmienky, predpokladané na trvanie takéhoto právneho stavu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnom konaní).