

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/127/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010485  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010485.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. septembra 2014, takto

### rozhodol:

Obvinený Z. D. I. S. O. I. T. P. I.

nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvalým bydliskom R. F. S. XX, okres Rimavská Sobota, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová

je vinný, že

od 01.07.2008 do 30.09.2008 a to od 24.08.2010 až doposiaľ v obci Vrbovce nad Rimavicou, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona č. 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/18/2007-14 z 04.09.2007, právoplatným a vykonateľným 29.10.2007 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. R.S. D., nar. XX.XX.XXXX v U., sumou vo výške po 702,-- Sk mesačne, t.j. po 23,30 € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa I. D., nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvalým bydliskom R. F. S. XX, s adresou na doručovanie písomností R. F. S. XX, okres Rimavská Sobota, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 8C/76/2011-110 z 11.07.2012, právoplatným a vykonateľným 21.08.2012 a to prispievať výživným na svoju dcéru R. D., nar. XX.XX.XXXX R. U., sumou vo výške po 50,--€ mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa I. D., F. XX.XX.XXXX R. S. J., trvalým bydliskom R. F. S. XX, s adresou na doručovanie písomností R. F. S. XX, okres Rimavská Sobota, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola v poslednom prípade upravená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2P/112/2013-58 z 11.09.2013, právoplatným a vykonateľným 11.10.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. R.S. D., nar. XX.XX.XXXX v U., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.09.2013, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa I. D., nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvalým bydliskom R. F. S. XX, s adresou na doručovanie písomností R. F. S. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavuje sumu vo výške po 27,13 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal a stále vypláca matke dieťaťa I. D. na dieťa mal. R. D., počnúc dňom 01.07.2013 náhradné výživné vo výške po 50,-- € mesačne a iné sumy, na základe rozhodnutia číslo RS1/OPHN/SOC/2013/37431 zo dňa 14.11.2013 právoplatného a vykonateľného 25.11.2013 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, od 05.12.2008 s nachádzza v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, kde pri nástupe do výkonu trestu príslušnej sociálnej pracovníčke uviedol, že tlačivo žiadosti na úhradu výživného na svoju dcéru mal. R. D. nechce, nakoľko jeho manželka výživné nepožaduje, za uvedené obdobia v troch prípadoch zaplatil výživné celkove vo výške 126,53 €, čím mu

vznikol za uvedené obdobia do 30.06.2014 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa I. D. celkový dlh vo výške 1.396,74 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu obvinenému Z. D. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/35/2009 zo dňa 05.09.2013 spojené s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/120/2013 zo dňa 26.11.2013, kde mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia pre zločin podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.