

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14C/128/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813212420  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813212420.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Košice, a.s., so sídlom v Košiciach, Bardejovská 6, IČO: 31 701 914, právne zastúpený JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o. so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5, proti odporcovi: E. G., narodený XX.X.XXXX, naposledy bytom T., W. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Y. D., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, o zaplatenie 55,55 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 55,55 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 55,55 EUR od 7.7.2012 do zaplatenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia sume 48,82 EUR a ostatné trovy v sume 18,20 EUR na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o. so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 55,55 EUR s príslušenstvom z dôvodu, že odporca cestoval v prostriedku mestskej hromadnej dopravy, ktorý prevádzkuje navrhovateľ bez platného cestovného lístka. Navrhovateľ požaduje uhradiť cenu cestovného 0,55 EUR a sankčnú prirážku 55,- EUR. Uvedenú sumu mu odporca aj napriek písomnej výzve - upomienke neuhradil.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 4Ro/314/2013-9 z 10.1.2014, ktorým zaviazal odporcu na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk. Preto ho súd uznesením č.k. 4Ro/314/2013-24 z 21.7.2014 zrušil. Keďže súdu sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť aktuálne miesto pobytu odporcu, uznesením č.k. 14C/128/2014-33 z 8.9.2014 mu ustanovil opatrovníka. Opatrovníkovi bol doručený návrh na začatie konania.

Súd vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 115 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) keďže ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok a výzvou k úhrade pohľadávky.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný nasledovný skutkový stav: Odporca ako cestujúci cestoval dňa 6.7.2012 v Košiciach dopravným prostriedkom prevádzkovaným navrhovateľom na linke č. 2 (električka) bez platného cestovného lístka. Pri kontrole revízorom odmietol zaplatiť sumu cestovného a príslušnú peňažnú sankciu. Túto sumu neuhradil ani po písomnej výzve navrhovateľa.

Podľa §760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci je povinný

c/ preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady,

f /dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

Podľa čl. 4 ods. 19 Prepravného poriadku Dopravného podniku mesta Košice, a. s., pre mestskú hromadnú dopravu cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a v prípade výzvy oprávneného pracovníka preukázať sa platným cestovným dokladom. Zaplatiť na mieste úhradu, ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom, inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady, ako aj ďalšie úhrady za škodu na dopravnom prostriedku alebo dopravnom zariadení, ktorá bola spôsobená cestujúcim alebo za znečistenie vozidla.

Podľa čl. 12 ods. 1 Prepravného poriadku cestujúci je povinný na vyzvanie vodiča alebo iného člena osádky, alebo oprávneného zamestnanca, ktorý má kontrolný odznak, kedykoľvek počas prepravy alebo v okamihu vystúpenia z vozidla predložiť na nahliadnutie cestovný lístok, prípadne preukážku na zľavu cestovného. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na priestor mimo vozidla, pokiaľ sa vystupuje na konečnej zastávke, resp. uzavretý priestor.

Podľa čl. 12 ods. 2 práv veta Prepravného poriadku cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 1 nemôže preukázať platným cestovným lístkom, zaplatí cestovné; dopravca je oprávnený od tohto cestujúceho ďalej vyžadovať zaplatenie úhrady vo výške 100 násobku stanoveného základného cestovného.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania považoval návrh navrhovateľa za dôvodný a preto mu v celom rozsahu vyhovel. Navrhovateľ ako prevádzkovateľ cestnej dopravy (doprovca) - mestskej hromadnej dopravy v meste Košice uzatvoril s odporcom zmluvu o preprave. Prejav vôle odporcu uzatvoriť túto zmluvu bol vyjadrený jeho nastúpením do vozidla prevádzkovaného navrhovateľom. Odporca však neuhradil cestovné podľa platnej tarify dopravcu, resp. riadne nepreukázal úhradu cestovného zodpovednému zamestnancovi navrhovateľa - revízorovi. Tým vznikol navrhovateľovi nárok, aby mu odporca uhradil cenu cestovného (0,55 EUR) a sankčnú úhradu vo výške stonásobku základného cestovného (55,- EUR). Odporca bol s úhradou svojho dlhu voči navrhovateľovi v omeškaní od

7.7.2012, t.j. deň po dni keď bol povinný riadne zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu. Preto súd odporcu zaviazal aj na povinnosť zaplatiť úrok z omeškania zo žalovanej sumy od 7.7.2012 do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech. Vznikli trovy právneho zastúpenia v sume 48,82 EUR (2 úkony po 16,60 Eur + 2 x paušál po 7,81 EUR) a ďalšie trovy, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur a trov 1,70 EUR, vynaložených na poštovné za zaslanie výzvy odporcovi na úhradu pohľadávky. Súd zaviazal odporcu aby tieto trovy navrhovateľovi uhradil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v 3 vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.