

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010092.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.09.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

H. T., narodený XX.XX.XXXX v S., bytom S., J. č. XXXX/XX,

R. bytom S. - S. D. č. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 17.05.2012 v Leviciach, v predajni NAY, na ul. Turecký rad č. 11, uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, Kežmarok zmluvu o pôžičke číslo XXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na zakúpenie čiernej techniky - Canon LV-7490 a drobných spotrebičov - Elektrolux ZE330G v hodnote 1.319,-eur a po zaplatení akontácie vo výške 395,70 eur sa zaviazal úver splácať v 15 mesačných splátkach po 76,91 eur, doteraz neuhradil ani jednu splátku, pričom v žiadosti o úver uviedol falošného zamestnávateľa s výškou svojho mesačného príjmu 540,-eur, hoci v kritickom období bol bez pracovného pomeru, nemal žiadny príjem a vedel, že z toho dôvodu nebude schopný ani poskytnutý úver splácať, čím takto spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 spôsobil škodu vo výške 1.153,65 eur,

2/ dňa 11.08.2013 asi o 15.10 h v Leviciach, v budove železničnej stanice, z otvorenej služobnej miestnosti verejných toaliet, využil nepozornosť F. U. a odcudzil jej z tam položenej dámskej kabelky 1 ks mobilného telefónu zn. NOKIA 6300 s kartou Orange v hodnote 20,-eur, dámsku peňaženku bledohnedej farby v hodnote 10,-eur, dámsku peňaženku zn. Lacoste v hodnote 50,-eur, v ktorých boli jej osobné doklady a finančná hotovosť vo výške 20,-eur a 5.000,- maďarských forintov /HUF/, čím takto F. U. spôsobil škodu v celkovej výške 116,75 eur a tohto konania sa dopustil, hoci bol

postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, obvodným oddelením Policajného zboru Levice blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 942780 z 21.12.2012, právoplatným 21.12.2012 pokutou vo výške 30,-eur,

2 3T 21/14

trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. OT 9/2013 zo dňa 15.02.2013, právoplatným 15.02.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

I.

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

3 3T 21/14

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 9/2013 zo dňa 15.02.2013, doručeného obvinenému dňa

15.02.2013, právoplatného dňa 15.02.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO : 35 923 130 spôsobenú škodu vo výške 1.119,28.-eur.

a

II.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 204/2013 zo dňa 09.12.2013, doručeného obvinenému dňa 31.05.2014, právoplatného dňa 10.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej F. U., nar. XX.XX.XXXX v X. nad F., trvale bytom X., okres Levice spôsobenú škodu vo výške 36,75.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 21/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

4

3T 21/14

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.