

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200894
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522200894.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X. G., nar. XX.XX.XXXX, a Z. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. K. G., J. X.M. XXX/XX, a otca G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. K. G., E. V. XXX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a návrhu otca na zníženie výživného na maloletého deti, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11P/21/2022-33 zo dňa 01.08.2022 súd spojil na spoločné konanie, konanie o návrhu otca na zníženie výživného vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/21/2022 a konanie o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedeného pod sp. zn. 12P/50/2022. Konanie bude ďalej vedené pod sp. zn. 11P/21/2022. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2022.
2. Pred prvým pojednávaním v predmetnej veci otec maloletých detí späťvzal svoj návrh na zníženie výživného. Zároveň súdu oznámil, že po dohode s matkou maloletých detí žiadajú o zrušenie pojednávania, nemajú v úmysle niečo meniť.
3. Matka maloletých detí so späťvzatím návrhu otca maloletých detí súhlasila a zároveň späťvzala svoj návrh, nakoľko toho času nemá záujem o zmenu výšky výživného na obe maloleté deti.
4. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu oboma účastníkmi konania súhlasil.
5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí
7. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu oboma účastníkmi konania a ich vyjadrenia v priebehu konania postupoval v zmysle § 29 ods. 1 CMP a predmetné konanie vo veci zastavil.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.