

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010570
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010570.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Bratislava II JUDr. Peter Štíft vydal
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený - Q. A., nar. X.X.XXXX N. C., trvale bytom C., B. Č.. X, R.. Č.. N. N. R. X.B. K.,

uznáva sa za vinného, že

1. dňa 3.1.2012 v presne nezistenom čase v predajni HM TESCO v Bratislave - Zlaté Piesky, Cesta na Senec č. 2, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 147, Piešťany, zmluvu o úvere č. 4201004364 vo výške 529 eur, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup spotrebného tovaru - notebook HP, pričom po jej podpísaní nezaplatil žiadnu akontáciu a zaviazal sa zvyšok dlžnej sumy uhradiť v pravidelných 42 mesačných splátkach vo výške 21,93 eur, pričom deklaroval, že je zamestnancom spoločnosti Inter Finance Invest, a.s., Tomášikova 17, Bratislava, čo sa nezakladalo na pravde a následne poskytnutý úver nesplácal, čím spôsobil uvedenej spoločnosti celkovú škodu vo výške 606,27 eur (čiastkový útok, za ktorý bol obvinený odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.6.2013, č.k. 5T/72/2013-62, právoplatným dňa 8.8.2013)

2. dňa 10.1.2012 v Bratislave v predajni HM TESCO Bratislava - Zlaté Piesky, Cesta na Senec 2, Bratislava v postavení dlžníka uzavrel zmluvu o úvere č. 6201006334 s poškodenou spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 147, Piešťany v postavení veriteľa zastúpenou A. M., ktorou sa poškodený zaviazal obvinenému poskytnúť úver v hodnote 320 eur, ktorý aj poskytol, a to tak, že dňa 10.1.2012 obvinený prevzal platobnú kartu oprávňujúcu čerpať poskytnutý úver, ktorý aj vo výške 319,61 Eur vyčerpal a obvinený sa zaviazal zaplatiť poškodenému vyčerpanú sumu v mesačných splátkach vo výške 4% z vyčerpanej sumy vždy k dvadsiatemu dňu v mesiaci na účet poškodeného, pričom pred uzavretím zmluvy uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi, za ktorého označil spoločnosť Inter Finance Invest, a.s., Tomášikova 17, Bratislava, čo sa nezakladalo na pravde a následne uvedený úver nesplácal, čím spôsobil poškodenej spoločnosti škodu vo výške 509,63 eur,

teda

v bodoch 1 a 2

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1 a 2

pokračovací úmyselný prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 a 3, § 38 ods. 2, § 37 písm. h) a § 36 písm. j) Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.6.2013, č.k. 5T/72/2013-62, právoplatným dňa 8.8.2013.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.11.2012, sp. zn. 4T/142/2012, právoplatným dňa 1.12.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť škodu poškodenému Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, v sumách 606,27 eur (čiastkový úrok v bode 1) a 509,63 eur (čiastkový útok v bode 2).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie aj zúčastnená osoba, a to na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Inak sa stane trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba sú povinní podľa § 240 ods. 3 Trestného poriadku bez meškania oznámiť súdu, ak navrhujú vykonanie ďalších dôkazov, ktoré nie sú uvedené v obžalobe. Súd ich zároveň výslovne upozorňuje, že vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré boli stranám známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Podľa § 240 ods. 4 Trestného poriadku v návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne.