

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010791
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010791.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.09.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

O. O., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom O. XXX

okres Levice,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27.04.2012 ako podnikateľský subjekt vystupujúci pod obchodným menom Marek Martinec - MYSADA, IČO: XXXXXXXX s miestom podnikania 935 67 O. XXX, v úmysle obohatiť sa na škodu cudzieho majetku a napriek vedomosti o neschopnosti plniť svoje záväzky, prostredníctvom elektronickej pošty uskutočnil v obchodnej spoločnosti G.P.R., s. r. o., objednávku tovaru, a to: 1 ks smažiaci pekáč smalt - plyn 340x540x300, v. č. XXXXXXXXXXXXX v hodnote 124,94 eur a 1 ks rotačný gril CB E-6P-el. 230V, v. č. XXXX v hodnote 1.435,26 eur, ktorý tovar mu bol dodaný dňa 06.06.2012 v jednej zásielke, ktorú prevzal na adrese O. XXX, pričom faktúru za dodaný tovar č. XXXXXXXX na sumu v celkovej výške 1.572,20 eur sa zaviazal uhradiť do dňa 13.06.2012, ktorú faktúru však napriek opakovaným upomienkam ako aj výzve na vrátenie tovaru zo strany obchodnej spoločnosti G.P.R., s. r. o., doposiaľ neuhradil a neurobil ani žiadne opatrenia na jej úhradu, alebo na vrátenie dodaného tovaru, čím spôsobil škodu poškodenej obchodnej spoločnosti G.P.R., s. r. o., so sídlom Rybníčná 40/E, Bratislava, IČO. 17 319 463 v celkovej výške 1.572,20 eur,-

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a odsudzuje sa

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. j/, § 37 písm. m/, § 42 ods. 1, a v zmysle zásad podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T 224/2013 zo dňa 4.12.2013, právoplatného dňa 31.12.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: G.P.R., s.r.o., IČO: 17319463, so sídlom Rybníčná 40/E, Bratislava, vo výške 1.572,20 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 43/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.