

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623200257
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4623200257.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: Z. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, XXX XX V., o zaplatenie sumy 58,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 58,76 eur (istina 41,76 a pokuta 17,- eur), poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhrady trov konania. Z návrhu vyplýva, že suma 41,76 eur pozostáva z 9 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období od 1.10.2021 do 30.6.2022. Žaloba bola podaná dňa 2.2.2023 o 8:18:33 hod.

2. Lustrovaním veci bolo zistené, že na Okresnom súde Topoľčany sa pod sp. zn. 8C/6/2023 vedie konanie o návrhu žalobcu na vydanie platobného rozkazu proti žalovanej, o zaplatenie sumy 58,76 eur (istina 41,76 a pokuta 17,- eur), poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhrady trov konania. Aj v tejto veci suma 41,76 eur pozostáva z 9 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období od 1.10.2021 do 30.6.2022. Žaloba bola podaná dňa 2.2.2023 o 8:01:01 hod.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Konanie sa začína doručením žaloby (§ 156 CSP).

7. Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (podmienky konania) a ak zistí nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, konanie zastaví (§ 161 ods. 1, 2 CSP). Medzi nedostatky podmienky konania, ktoré nie je možné odstrániť, patrí aj prekážka začatého konania (litispencia, § 159 CSP) a jej existencia (zistenie) musí v každom štádiu konania viesť k zastaveniu konania. O tento nedostatok podmienky konania ide vtedy, ak sa v konaní má prejednávať vec, o ktorej sa už vedie iné konanie.

8. Súd zistil, že žalobca podal proti žalovanej duplicitne ten istý návrh na vydanie platobného rozkazu (žalobu), pričom konanie o žalobe podanej dňa 2.2.2023 o 8:01:01 hod. sa vedie pod sp. zn. 8C/6/2023 a konanie o žalobe podanej dňa 2.2.2023 o 8:18:33 sa vedie pod sp. zn. 4C/10/2023. O tom istom spore tak na súde prebiehajú dve konania. Žaloba vo veci vedenej pod sp. zn. 8C/6/2023 bola podaná skôr, preto začatie konania o tejto žalobe bráni tomu, aby o rovnakej žalobe (tom istom spore) prebiehalo ďalšie konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 4C/10/2023.

9. Vzhľadom na to, že prekážka začatého konania je nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd aplikoval ustanovenia 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku a konanie v tejto veci - vedenej pod sp. zn. 4C/56/2017, ktoré sa začalo neskôr, zastavil. O spore medzi žalobcom a žalovanou, ktorý je predmetom oboch podaných žalôb, sa ďalej koná vo veci vedenej pod sp. zn. 8C/6/2023, ktoré sa začalo skôr.

10. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý podal proti žalovanej duplicitne tú istú žalobu. Právo na náhradu trov konania by mala preto žalovaná, ktorej však v konaní trovy nevznikli (ešte sa s ňou nekonalo), preto jej náhrada trov konania nebola priznaná. Keďže žalovanej náhrada trov konania nebola priznaná, o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP nebude rozhodované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topolčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).