

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/265/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314219857
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314219857.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Grémium obchodníkov na Slovensku - odborné živnostenské spoločenstvo, IČO: 31 748 678, so sídlom Sklenárova 1, Bratislava, v zast. JUDr. Martin Repáň, advokát s.r.o., so sídlom Mamateyova 12, proti odporcovi: Slovenský živnostenský zväz, IČO: 00 679 321, so sídlom Račianska ul. č. 71, Bratislava, o určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi v 1. rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.09.2014 bol na tunajšom súde podaný návrh vo veci samej, ktorým sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi, aby súd určil, že uznesenie Rady odporcu prijaté na mimoriadnom zasadnutí Rady konanom dňa 19.08.2014 (v presnom znení uvedenom v návrhu vo veci samej), je neplatné.

Štrením bolo zistené, že na tunajšom súde už prebieha konanie medzi navrhovateľom a odporcom s totožným predmetom konania, a to pod sp.zn.: 17C 187/2014.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Prekážku prv začatého súdneho konania (litispendencia) upravuje ustanovenie § 83 O.s.p. Táto prekážka zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Ak nie je splnený čo len jeden znak, nejde o tú istú vec. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. O tých istých účastníkoch ide aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v opačnom procesnom postavení, a tiež vtedy, ak v neskoršom konaní vystupujú právni nástupcovia účastníkov už skončeného konania. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). Podmienky totožnosti účastníkov konania a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne.

Pri prekážke začatého súdneho konania (litispendencia) ide o neodstrániteľný nedostatok konania, pre ktorý súd musí konanie zastaviť.

Dňa 02.09.2014 o 14:45 hod. bol na tunajšom súde podaný návrh navrhovateľa: Grémium obchodníkov na Slovensku - odborné živnostenské spoločenstvo proti odporcovi Slovenský živnostenský zväz, o určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia podľa § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, ktorý je vedený pod sp. zn. 15C 265/2014.

Skorší návrh vo veci samej účastníkov konania: Grémium obchodníkov na Slovensku -odborné živnostenské spoločenstvo proti Slovenský živnostenský zväz a spol. vedený pod sp.zn. 17C 187/2014, bol podaný na tunajšom súde v ten istý deň, t.j. 02.09.2012, avšak o 13:39 hod.. Jedná sa o dve konania rovnakých účastníkov a rovnakého uplatňovaného nároku, na základe rovnakých skutkových okolností. Okruh účastníkov na procesnej strane odporcu je v konaní vedenom na základe skoršieho návrhu širší (15. účastníkov), pričom je v subjekte odporcu v 1. rade totožný s odporcom v tomto konaní.

Vzhľadom na to, že konanie vedené pod sp.zn. 17C/187/2014, ktoré nie je právoplatne skončené, tvorí prekážku skôr začatého konania o tej istej veci, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vedené pod sp.zn. 15C 265/2014 zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.