

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11Er/923/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312206936
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5312206936.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnému O. O., G.. XX.XX.XXXX, K. F. C. Č.. XXX, J., U. Č., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 2454,34 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie, ktoré začalo na návrh oprávneného dňa 21.6.2012 u Exekútorského úradu JUDr. Rudolfa Krutého v konaní EX 12081/2012 a na súde v konaní vedenom pod sp. zn. 11Er/923/2012 z a s t a v u j e.

Povinnému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Súdnemu exekútorovi súd trovy exekúcie **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 11Er/923/2012-13 zo dňa 14.1.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 11CoE/37/2014-40 zo dňa 14.7.2014 exekučný súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku (ďalej len EP).

Podľa § 44 ods. 3 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 18.09.2014 a preto súd v súlade s ustanovením § 44 ods. 3 EP exekučné konanie zastavil, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd zastavil exekučné konanie, nie exekúciu. O náhrade trov konania vo vzťahu k povinnému súd rozhodol podľa ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p., pretože § 200 až 203 EP nemajú osobitné ustanovenia upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania. V danom prípade súd neaplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. nakoľko § 146 ods. 2 O.s.p. je ustanovením špeciálnym. Za daného stavu pri aplikácii § 146 ods. 2 O.s.p. by bol oprávnený povinný znášať trovy konania, ktoré by vznikli povinnému. V danom prípade však súd vo vzťahu k povinnému nemal preukázané žiadne trovy, ktoré by mu počas konania vznikli a preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Podľa § 36 ods. 1 a 2 EP exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

V ustanovení § 36 ods. 2 EP je vyjadrená zásada, že exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie. Až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie exekútor nemôže robiť žiadne činnosti, ktoré by znamenali samotnú realizáciu exekúcie. Nemôže teda vydávať žiadne rozhodnutia a ani vyžadovať súčinnosť tretích osôb s výnimkou činností, ktorých cieľom je odstránenie nedostatkov návrhu na začatie exekúcie. Je nepochybné, že činnosť exekútora podľa Exekučného poriadku začína už podaním návrhu na exekúciu zo strany oprávneného a súdny exekútor je preto účastníkom konania vo vzťahu k trovám exekúcie. V danom štádiu konania súd nepriznal trovy súdnemu exekútorovi, nakoľko nebolo vo veci vydané poverenie a súdny exekútor si po zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia trovy exekúcie z titulu hotových výdavkov neuplatňoval.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 veta prvá OSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 ods. 3 písm. I/ OSP, § 43 ods. 1 OSP v spojení s § 374 ods. 4 veta tretia OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.