

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010950
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010950.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom 25. septembra 2014 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený: T. P., B.. X.X.XXXX P. L., O. X. V. Č.. XX, K.,

sa uznáva vinným

v bode 1/, 2/, 3/, 4/ trestného rozkazu
z pokračujúceho prečinu krádež v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 2 písm.a/, ods. 3 písm.b/ Trestného zákona

a v bode 3/ a 4/ trestného rozkazu
z pokračujúceho prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pretože

1/ dňa 18.10.2013 od 18.00 hod. do dňa 21.10.2013 do 6.15 hod. v L. B. D. U. Č.. XX vošiel do dvora Ž. J., následne cez neuzamknuté dvere vošiel do budovy, kde schodiskom vyšiel na prvé poschodie, tam si otvoril neuzamknuté dvojkrídlové dvere, prešiel chodbou ku koženým dverám ambulancie T.. Q. O., kde vedľa týchto dverí otvoril okno a vyšiel na plechovú strechu. Následne kameňom rozbil sklenenú výplň okna a cez vzniknutý otvor rukou otvoril okno a vstúpil do ambulancie, ktorú prehľadal a nič z nej neodcudzil. Pri tomto konaní, ako prehľadal ambulanciu, tak cez vchodové dvere do ambulancie vyšiel na chodbu a prešiel k dverám kancelárie N.. Q. R., kde rukami za použitia fyzickej sily zlomil v hornej časti vchodové dvere do tejto kancelárie, vošiel dnu, kde túto kanceláriu prehľadal, ale nič z nej neodcudzil, vyšiel z budovy tou istou cestou, ako vošiel dnu, čím takto svojim konaním spôsobil mestu L. škodu poškodením okna a vchodových dverí vo výške 188,28 Eur,

2/ dňa 25.10.2013 v čase asi o 11.30 hod. v L.C. B. W. D. Č.. XX sa vlámal o W. W. tak, že ramenom a nohou postupne vylomil vstupné dvere vedúce z terasy do priestorov kaviarne, vošiel dnu, objekt prehľadal a z kaviarne odcudzil 7 balení cigariet Marlboro, následne pomocou nájdenej kľúčov si odomkol ďalšiu miestnosť, ukradol z nej 130,- Eur apo vyrušený z kaviarne ušiel, pričom poškodil terakotový svietnik a na úteku bol zadržaný manželom majiteľky kaviarne, čím P. I. okrem škody spôsobenej poškodením zariadenia a svietnika spôsobil škodu krádežou vo výške 153,80 Eur,

2/ dňa 4.11.2013 v čase od 17.30 hod. do dňa 5.11.2013 do 8.35 hod. vošiel do spoločenských priestorov vestibulu pobočky spoločnosti H. R. U., U.. G.. C., U. U. P. X., D.. G. Č.. XX/A, P. L. B. D.. Y. Č.. X, prešiel po schodisku na druhé poschodie do objektu, pričom kameňom vytlačil plastové okno vedľa vchodových dverí do chodby, poškodil krídlo okna a aj rám okna, cez okno vošiel do chodby, tam po pravej strane vykopol dvere do kancelárie spoločnosti H. R. U., U.. G.. C., ktoré poškodil v oblasti zámku,

kanceláriu prehľadal a z kancelárie nič neodcudzil, poškodil jednu zásuvku a ulomil kľúč, pokračoval tak, že nezisteným predmetom a spôsobom vylomil dvere aj do druhej kancelárie spoločnosti H. R. U., U.. G.. C.., ktoré poškodil v oblasti zámku a poškodil aj zárubňu, kanceláriu prehľadal a z kancelárie nič neodcudzil, pričom poškodením skrinky vznikla škoda vo výške 6 Eur pre spoločnosť H. R. U., U.. G.. C.. U. U. X., D.. G. Č.. XX/A, L. L., D.. Y. Č.. X, a pokračoval tak, že vykopol dvere vedúce do prevádzky kozmetického salónu s názvom T., pričom poškodil dvere a aj zárubňu, vošiel dnu, prevádzku prehľadal a z kozmetického salónu odcudzil 8 GB USB kľúč, kozmetické balíčky v hodnote 300 Eur, 2 balenia kávové kapsuly Tassimo, koženú peňaženku s hotovosťou 10 Eur, kozmetické štetce v koženom puzdre a kozmetické zrkadlo, čím týmto konaním vznikla škoda vo výške 390 Eur pre T. Š., poškodením dverí a okna v objekte vznikla škoda vo výške 1 440 Eur pre majiteľa objektu spoločnosť X. U.. U. G.. C.. U. U. X., D.. T. Č.. X, L. L., D.. L. Č.. XX,

3/ dňa 26.11.2013 v čase okolo 5.00 hod. v L., B. D.. C. Č.. XX, na budove baru Č. L. kameňom rozbil sklenenú výplň plastového okna, pričom poškodil jeho rám, následne cez vzniknutý otvor prestrčil svoju ruku a kľučkou otvoril okno, cez ktoré vošiel do vnútorných priestorov baru, tento prehľadal, avšak nič neodcudzil, čím svojím konaním spôsobil pre T. V. škodu poškodením okna v celkovej výške 458 Eur,

a tohto konania v bode 1/ až 4/ sa dopustil aj napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. OT 19/2013 z 28.9.2013 podľa § 212 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a 3 mesiace do 28.12.2014,

a tohto konania v bode 3/ a 4/ sa dopustil aj napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. OT 208/2013 z 28.10.2013 podľa § 212 ods.2 písm. a/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

teda

v bode 1/, 2/, 3/, 4/ trestného rozkazu

- dopustil sa konania, ktoré z časti bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, ale nedošlo k dokonaniu trestného činu, čin spáchal vlámaním, z časti k dokonaniu trestného činu došlo, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

v bode 3/ a 4/ trestného rozkazu

- poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 41 ods.3 Tr. zákona. zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove, sp. zn.: OT/208/2013 zo dňa 28.10.2013 pre skutok kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 212 ods.2 písm. a/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona., ktorý spáchal tak, že

dňa 25.10.2013 v čase asi o 11.30 hod. v L. B. W. D. Č.. XX sa vlámал o W. W. tak, že ramenom a nohou postupne vylomil vstupné dvere vedúce z terasy do priestorov kaviarne, vošiel dnu, objekt prehľadal a z kaviarne odcudzil 7 balení cigariet Marlboro, následne pomocou nájdených kľúčov si odomkol ďalšiu miestnosť, ukradol z nej 130,- Eur apo vyrušení z kaviarne ušiel, pričom poškodil terakotový svietnik a na úteku bol zadržaný manželom majiteľky kaviarne, čím P. I. okrem škody spôsobenej poškodením zariadenia a svietnika spôsobil škodu krádežou vo výške 153,80 Eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. OT 193/13 zo dňa 28.9.2013, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody 6 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Za skutok v bode 1/ a 2/

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, pri prevahe poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l) Tr. zákona oproti žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona v spojení s § 41 ods.3 Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods.3 Tr. zákona. zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove, sp. zn.: OT/208/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorým mu bol podľa § 213 ods.3 Tr. zákona, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o treste svoj podklad.

Za skutky v bode 3/ a 4/ trestného rozkazu

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnováhe jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenej T. Š., B.. X.X.XXXX, X. W. Č.. X, L., škodu v sume 78,90 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenej spoločnosti X., U.. U. G.. C., U. U. T. Č.. X, X., N.: XX XXX XXX, škodu v sume 1 040 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenej T. V., B.. XX.X.XXXX, X. C. Č.. XX, L., škodu v sume 458 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenému T. L., U. U. V. Č.. XX, L., N.: XX XXX XXX, škodu v sume 188,20 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú T. Š., B.. X.X.XXXX, X. W. Č.. X, L., so zvyškom náhrady škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť X., U.. U. G.. C., U. U. T. Č.. X, X., N.: XX XXX XXX, so zvyškom náhrady škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, sa trestný rozkaz ruší.