

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 39C/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213218334  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Katarína Jusková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7213218334.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Katarínou Juskovou v právnej veci navrhovateľa : E. X., s. r. o., B. W. I., X. P.XX XX W., P. O. W. XXX, s. r. o., IČO: XXXXXXXX, zast. JUDr. Evou Markovou, advokátkou E., B. Suché mýto 1, 814 99 Bratislava, P. O. Box 328, proti odporkyni : Y. L., nar. X.. XX. XXXX, naposledy bytom O., C. X, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčku Q. M., pracovníčku Okresného súdu Košice II, v konaní o zaplatenie 30,34 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi istinu 30,74 eur, spolu s 5,50 % ročným úrokom z omeškania ročne, od 15. 6. 2013 do zaplatenia a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania, vo výške 16,50 eur a to na súdnom poplatku a trovy právneho zastúpenia, vo výške 29,29 eur a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom, podaným na súd dňa 1. 8. 2013, žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť istinu 30,74 eur s prísl. Nárok odôvodnil tým, že odporkyňa ako členka klubu distribútorov E. X., spol. s r. o., zakúpila od navrhovateľa kozmetické výrobky v žalovanej sume. Navrhovateľ jej tieto výrobky odovzdal spolu s faktúrou č. XXXXXXXXXXXX a odporkyni vznikla povinnosť zaplatiť za ne kúpnu cenu v súlade s § 588 OZ do 14. 6. 2013.

Odporkyňa dlhovanú sumu neuhradila ani napriek doručenej výzve.

Súd vydal Platobný rozkaz č. k. XXH.X/XXXX-X dňa 8. 10. 2013, ktorý sa nepodarilo odporkyni doručiť do vlastných rúk. Súd, v súlade s ust. § 173, ods. 2 OSP, vydaný Platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil Uznesením, zo dňa 20. 2. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 3. 2014 a vo veci nariadil pojednávanie.

Súdu sa v priebehu celého konania nepodarilo doručiť odporkyni žiadnu zásielku ani napriek náležitému šetreniu, preto pre toto konanie ustanovil odporkyni opatrovníka v osobe Q. M., zamestnankyne Okresného súdu Košice II, v súlade s ust. § 29, ods. 2 OSP.

- 2 -

XXC XX/XXXX

Pojednávania sa nezúčastnili navrhovateľ a právny zástupca navrhovateľa, ktorí svoju neúčasť na pojednávanie písomne ospravedlnili a navrhli pojednávať v ich neprítomnosti, ani opatrovníčka odporkyne.

Preto súd v zmysle ust. § 101, ods. 2 OSP pojednával v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením s predloženými listinnými dôkazmi, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, upomienkou a zistil tento skutkový stav :

Medzi účastníkmi konania vznikol právny vzťah, keď navrhovateľ dodal odporkyni ako členke klubu distribútorov kozmetické výrobky, ktoré si u neho objednala. Navrhovateľ vystavil faktúru č. XXXXXXXXXXXX, ktorej splatnosť nastala 14. 6. 2013, na sumu 30,74 eur. Navrhovateľ vyzval odporkyňu upomienkou, zo dňa 24. 6. 2013, na úhradu dlhovanej sumy do 3 dní, avšak bezvýsledne.

Podľa ust. § 588, ods. 1 OZ z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť dohodnutú cenu.

Na základe vykonaného dokazovania súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 517, ods. 1 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ust. § 517, ods. 2 OZ ak dlžník je v omeškaní s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia OZ, platného k prvému dňu omeškania, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. V danom prípade 5,50 %.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142, ods. 1 OSP a priznal navrhovateľovi náhradu trov konania, keďže tento bol v konaní plne úspešný a zaviazal odporkyňu k ich náhrade. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku, vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia, vo výške 29,29 eur ( 2,5 úkonu 16,60 eur - § 10, ods. 1, v spojení s § 14, ods. 1, pís. a/, b/, vyhl. č. 655/2004 Z. z. a RP 7,81 eur + DPH ( 20 % ) v sume 4,88 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podľa § 42, ods. 3 OSP je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

- 3 -

39C 70/2014

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného predpisu.