

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010154  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010154.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 03.02.2023, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. A., narodený XX.XX.XXXX v I. K., trvale bytom J., X. ulica č. XX/X

je v i n n ý, ž e

dňa 31.01.2023 v čase asi o 20:29 hod. v meste J. časť P., ul. X. č. XX/X počas telefonického rozhovoru uskutočneného cez aplikáciu A. domény L., povedal svojej bývalej družke O. K., ktorá sa toho času nachádzala v meste Levice slová v znení „až vezmeš deti do zahraničia, tak ti vpálím guľku do hlavy aj tvojim deťom a dám Vás pod čiernu zem“, čím u poškodenej O. K. vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie tým, že svoje vyhrážky aj uskutoční, nakoľko sa jej už v minulosti vyhrážal a aj ju fyzicky napadol,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, spáchal čin na chránenej osobe, blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods, 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej O. K., narodenej XX.XX.XXXX, bytom J. - P., ul. S. č. XX/XX, prechodne bytom P., Z. X na vzdialenosť menšiu ako päť metrov, okrem stretnutia pred orgánmi štátnej správy, na súdoch, pred orgánmi verejnej moci a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydliá.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona páchatel', ktorému bol uložený probačný dohľad, je povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 6/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.